



**AtmoSud**  
*Qualité de l'Air*

Provence - Alpes - Côte d'Azur

# **Evaluation du Plan de Protection de l'Atmosphère des Bouches-du-Rhône**

**2013-2018**

# RESUME :

## EVALUATION DU PLAN DE PROTECTION DE L'ATMOSPHERE DES BOUCHES-DU-RHONE

### 2013-2018

---

**Une amélioration de la qualité de l'air sur la zone du Plan de Protection de l'Atmosphère (PPA) des Bouches-du-Rhône a été constatée entre 2007 et 2017 mais celle-ci n'a pas permis de remplir l'ensemble des objectifs fixés dans le PPA.**

Le Plan de Protection de l'Atmosphère (PPA) des Bouches-du-Rhône, arrêté en mai 2013, a pour objectif d'améliorer la qualité de l'air d'ici à 2018 sur une zone qui comprend la quasi-totalité du département, exception faite de quatre communes situées dans l'agglomération d'Avignon et de deux communes de l'agglomération de Toulon, couvertes respectivement par les PPA du Vaucluse et du Var. Il établit une série de mesures, règlementaires, volontaires et incitatives destinées à diminuer l'occurrence des dépassements des seuils règlementaires de concentrations en dioxyde d'azote et en particules PM10 régulièrement observés et ayant conduit à son élaboration.

Le PPA des Bouches-du-Rhône étant arrivé à échéance, une évaluation du plan doit être réalisée. Pour cela, AtmoSud vérifie si les objectifs de réduction des émissions sont atteints et dresse un bilan de l'évolution de la qualité de l'air. L'évaluation a été réalisée de façon globale en tenant compte à la fois des mesures du PPA et des évolutions dites « tendanciennes » intégrant notamment les évolutions structurelles et technologiques.

Les résultats observés montrent une diminution nette des émissions pour l'ensemble des polluants atmosphériques considérés. Le secteur des transports n'atteint pas les objectifs de réduction sectoriels pour 2015, mais la baisse des émissions du secteur industriel, qui reste un des principaux secteurs contributeurs du département, vient pallier ce manque et permet aux objectifs globaux d'être respectés pour 2015 et 2020 pour l'ensemble des polluants considérés à l'exception des oxydes d'azote pour lesquels l'objectif 2020 semble difficilement atteignable.

De la même manière, les concentrations des différents polluants considérés et la population résidente exposée aux dépassements de seuils règlementaires diminuent sensiblement à l'exception de l'ozone, polluant secondaire, pour lequel les concentrations augmentent légèrement (+3% entre 2007 et 2017).

Malgré cela, des dépassements des seuils règlementaires et sanitaires (plus contraignants) sont toujours observés dans les zones où les sources sont les plus nombreuses, à savoir dans les centres urbains où la densité urbaine combinée au trafic routier est la plus importante

Au regard des résultats de l'évaluation, il semble pertinent de :

- compléter les actions définies dans le plan sur les oxydes d'azote pour envisager de respecter les objectifs 2020 ;
- définir des objectifs chiffrés sur les polluants d'intérêt sanitaire (composés organiques volatils, pesticides, PM1...);
- d'adapter les objectifs pour permettre la prise en compte des seuils sanitaires en sus des valeurs limites règlementaires.

## AUTEURS DU DOCUMENT

- **Lise LE BERRE** : rédaction du rapport ;
- **Sylvain MERCIER** : rédaction du rapport ;
- **Xavier VILLETARD** : validation du rapport.

### **Pilote de l'étude**

Lise LE BERRE

### **Date de parution**

Septembre 2018

### **Contact**

Sylvain MERCIER

Sylvain.Mercier@atmosud.org

### **Références**

23PP1111 / Eval\_PPA13-V01 / LLB-SYM-XV

# SOMMAIRE

<b>1. Contexte de l'évaluation du PPA</b>	<b>6</b>
1.1 Un outil juridique pour une meilleure qualité de l'air	6
1.2 La pollution atmosphérique : enjeu sanitaire et environnemental	7
1.3 Les raisons de l'élaboration du PPA des Bouches-du-Rhône	7
1.4 Les actions envisagées dans le PPA et les gains attendus	9
1.5 Pourquoi une évaluation du PPA en 2018 ?	11
<b>2. Les émissions depuis la mise en œuvre du PPA</b>	<b>12</b>
2.1 Méthodologie	12
2.2 Emissions : Evaluation depuis la mise en œuvre du PPA	14
2.2.1 Emissions d'oxydes d'azote (NO <sub>x</sub> )	14
2.2.2 Emissions de particules en suspension de diamètre inférieur à 10 µm (PM10)	16
2.2.3 Emissions de particules en suspension de diamètre inférieur à 2.5 µm (PM2.5)	18
2.2.4 Emissions de dioxyde de soufre (SO <sub>2</sub> )	20
2.2.5 Emissions de Composés Organiques Volatiles (COV)	21
<b>3. Les concentrations depuis la mise en œuvre du PPA</b>	<b>22</b>
3.1 Méthodologie	22
3.1.1 Mesures – réseau de stations AtmoSud	22
3.1.2 Les outils de modélisation	23
3.2 Concentrations : Evaluation de la mise en œuvre du PPA	24
3.2.1 Concentrations en dioxyde d'azote (NO <sub>2</sub> )	24
3.2.2 Concentrations en particules en suspension de diamètre inférieur à 10 µm (PM10)	27
3.2.3 Concentrations en particules en suspension de diamètre inférieur à 2.5 µm (PM2.5)	29
3.2.4 Concentrations en ozone (O <sub>3</sub> )	31
3.2.5 Concentrations en dioxyde de soufre (SO <sub>2</sub> )	33
3.2.6 Concentrations en Composés Organiques Volatils (COV) : cas du benzène (C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> )	35
<b>4. Populations et surfaces exposées depuis la mise en œuvre du PPA</b>	<b>36</b>
4.1 Méthodologie	36
4.2 Exposition : Evaluation de la mise en œuvre du PPA	37
4.2.1 Exposition au dioxyde d'azote (NO <sub>2</sub> )	37
4.2.2 Exposition aux particules en suspension de diamètre inférieur à 10 µm (PM10)	38
4.2.3 Exposition à l'ozone (O <sub>3</sub> )	39
4.2.4 Exposition au dioxyde de soufre (SO <sub>2</sub> )	40
4.2.5 Exposition aux Composés Organiques Volatiles (COV)	40
<b>5. Une amélioration des connaissances</b>	<b>41</b>
5.1 Identification des sources de pollutions	41
5.2 Polluants non réglementés d'intérêt sanitaire	42
5.3 Quelles sont les pistes qui restent à explorer ?	43
<b>6. Conclusions</b>	<b>44</b>
<b>BIBLIOGRAPHIE</b>	<b>46</b>
<b>GLOSSAIRE</b>	<b>48</b>
<b>ANNEXES</b>	<b>52</b>

## LISTE DES ANNEXES

ANNEXE 1	Communes intégrées dans le périmètre du PPA des Bouches-du-Rhône.....	53
ANNEXE 2	Sources de pollution, effets sur la santé, réglementation et recommandations OMS .....	54
ANNEXE 3	Stations de mesures sur le territoire du PPA des Bouches-du-Rhône (2018) .....	58

## LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Objectifs de réduction des émissions du PPA des Bouches-du-Rhône aux horizons 2015 et 2020 .....	10
Tableau 2 : Secteurs d'activités considérés dans les inventaires d'émissions .....	13
Tableau 3 : Réduction des émissions de NO <sub>x</sub> et comparaison aux objectifs 2015 et 2020 .....	15
Tableau 4 : Réduction des émissions de PM10 et comparaison aux objectifs 2015 et 2020.....	16
Tableau 5 : Réduction des émissions de PM2.5 par rapport et comparaison aux objectifs 2015 et 2020 .....	18
Tableau 6 : Réduction des émissions de SO <sub>2</sub> entre 2007 et 2016.....	20
Tableau 7 : Réduction des émissions de COVNM entre 2007 et 2016.....	21
Tableau 8 : Liste des stations de mesures sur le territoire du PPA en 2017 .....	22
Tableau 9 : Evolutions des concentrations aux stations en NO <sub>2</sub> entre 2007 et 2017 .....	24
Tableau 10 : Evolutions des concentrations en PM10 entre 2007 et 2017 .....	27
Tableau 11 : Evolutions des concentrations en PM2.5 entre 2007 et 2017 .....	29
Tableau 12 : Evolutions des concentrations en ozone entre 2005 et 2017 .....	32
Tableau 13 : Evolutions des concentrations en SO <sub>2</sub> entre 2007 et 2017 .....	33
Tableau 14 : Evolutions des concentrations en C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> entre 2007 et 2017.....	35
Tableau 15 : Populations et surface du territoire exposées à un dépassement de la valeur limite en NO <sub>2</sub> .....	37
Tableau 16 : Populations et surface du territoire exposées à des dépassements pour les PM10.....	38
Tableau 17 : Populations et surface du territoire exposées à un dépassement de la valeur cible O <sub>3</sub> .....	39
Tableau 18 : Objectifs et évolutions des émissions des principaux polluants réglementés sur le territoire du PPA.....	44

## LISTE DES FIGURES

Figure 1 : Schémas et plans en valeur qualité de l'air.....	6
Figure 2 : Périmètre du PPA des Bouches-du-Rhône de 2013 .....	8
Figure 3 : Evolution des émissions de NO <sub>x</sub> entre 2007 et 2016.....	14
Figure 4 : Evolution des émissions de PM10 entre 2007 et 2016.....	16
Figure 5 : Evolution des émissions de PM2.5 entre 2007 et 2016.....	18
Figure 6 : Evolution des émissions de SO <sub>2</sub> entre 2007 et 2016.....	20
Figure 7 : Evolution des émissions de COVNM entre 2007 et 2016 .....	21
Figure 8 : Localisation des sites de mesures installés sur le territoire du PPA (juin 2018) .....	23
Figure 9 : Schéma de la chaîne de modélisation.....	23
Figure 10 : Concentrations annuelles moyennes en NO <sub>2</sub> sur la zone PPA.....	25
Figure 11 : Historique des concentrations annuelles moyennes en NO <sub>2</sub> aux stations.....	26
Figure 12 : Historique des concentrations en NO <sub>2</sub> par influence et zone géographique.....	26
Figure 13 : Concentrations annuelles moyennes en PM10 sur la zone PPA .....	27
Figure 14 : Historique des concentrations annuelles moyennes en PM10 aux stations.....	28
Figure 15 : Historique des concentrations annuelles moyennes en PM10 par influence et zone géographique .....	28
Figure 16 : Concentrations annuelles moyennes en PM2.5 sur la zone PPA .....	29
Figure 17 : Historique des concentrations annuelles moyennes en PM2.5 aux stations.....	30
Figure 18 : Concentrations en ozone moyennes (P90.2) sur la zone PPA (2015-2017) .....	31
Figure 19 : Historique des concentrations annuelles moyennes en O <sub>3</sub> par influence et zone géographique .....	32
Figure 20 : Historique des concentrations annuelles moyennes en SO <sub>2</sub> aux stations .....	33
Figure 21 : Historique des concentrations moyennes annuelles en SO <sub>2</sub> par influence et zone géographique.....	34
Figure 22 : Historique des concentrations annuelles moyennes en benzène (C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> ) par influence et zone géographique .....	35
Figure 23 : Pourcentage de la population de la zone PPA exposée à des niveaux en NO <sub>2</sub> supérieurs à la Valeur Limite.....	37
Figure 24 : Pourcentage de la population de la zone PPA exposée à des niveaux en PM10 supérieurs .....	38
Figure 25 : Pourcentage de la population de la zone PPA exposée à des niveaux en O <sub>3</sub> supérieurs à la Valeur Cible .....	39

# 1. Contexte de l'évaluation du PPA

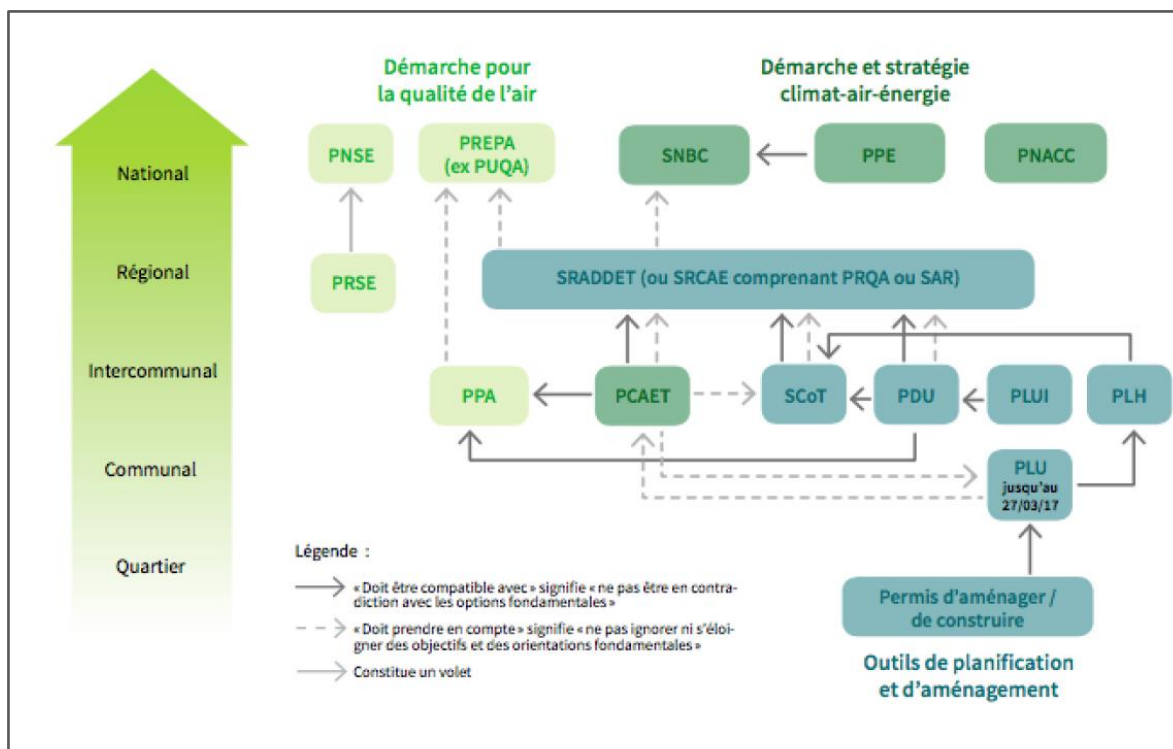
## 1.1 Un outil juridique pour une meilleure qualité de l'air

La directive européenne 2008/50/CE concernant l'évaluation et la gestion de la qualité de l'air ambiant prévoit que, dans les zones et agglomérations où les normes de concentrations de polluants atmosphériques sont dépassées, les Etats membres doivent élaborer des plans ou des programmes permettant d'assurer le respect des objectifs des normes de qualité de l'air fixées à l'article R221-1 du Code de l'Environnement.

En France, ce sont les Plans de Protection de l'Atmosphère (PPA), encadrés par les articles L222-4 à L222-7 du Code de l'Environnement, qui doivent permettre d'assurer, dans un délai imparti, le respect de ces normes. Outre les zones où les normes de qualité de l'air sont dépassées ou risquent de l'être, les Plans de Protection de l'Atmosphère doivent aussi être élaborés dans toutes les agglomérations de plus de 250 000 habitants. Les PPA, dont l'élaboration est pilotée par les Préfets, sont donc des plans d'actions qui définissent des objectifs et des mesures locales préventives et correctives, d'application permanente ou temporaire, pour réduire significativement les émissions polluantes et ainsi améliorer la qualité de l'air, tant en pollution chronique que lors d'épisodes de pollution. Ils comportent des mesures règlementaires mises en œuvre par arrêtés préfectoraux, ainsi que des mesures volontaires concertées et portées par les collectivités territoriales et les acteurs locaux.

Depuis 2017, les Plans de Protection de l'Atmosphère, plans spécifiques à la qualité de l'air, doivent prendre en compte les objectifs et les orientations du Plan national de Réduction des Emissions de Polluants Atmosphériques (PREPA) initié par la loi relative à la transition énergétique pour la croissance verte (LTECV) du 17 août 2015. A ce titre, les plans non spécifiques à la qualité de l'air, qui comportent des actions pouvant avoir un impact sur celles-ci, doivent être compatibles avec le PPA. C'est le cas des Plan de Déplacements Urbains locaux (PDU) et des Plans Climat Air Energie Territorial (PCAET). A noter que ces deux plans doivent également être compatibles avec les orientations du Schéma Régional du Climat, de l'Air et de l'Énergie (SRCAE).

Figure 1 : Schémas et plans en valeur qualité de l'air



## 1.2 La pollution atmosphérique : enjeu sanitaire et environnemental

Au-delà de l'aspect purement réglementaire, le PPA est établi pour répondre à une problématique environnementale et sanitaire. La pollution de l'air est aujourd'hui la seconde préoccupation environnementale des Français, après le réchauffement climatique ; le sujet est devenu l'une des priorités des pouvoirs publics. Et malgré une amélioration notable de la qualité de l'air depuis les années 1990, la pollution atmosphérique constitue toujours un enjeu majeur de santé publique et est désormais considérée comme la première cause environnementale de mort prématurée dans le monde. Il a été montré que la pollution de l'air peut diminuer l'espérance de vie de quelques mois et contribue à l'apparition de maladies graves, telles que des maladies cardiaques, des troubles respiratoires et des cancers.

La pollution de l'air est un phénomène complexe, consécutif à l'association d'un grand nombre de substances, qui interagissent de façon variable entre elles et avec l'environnement qui les entoure. L'exposition aux substances polluantes concerne l'ensemble de la population ; les enfants en bas âge, les personnes âgées, ainsi que les personnes souffrant de pathologies respiratoires et/ou cardiovasculaires étant plus sensibles à l'altération de la qualité de l'air.

Bien que, l'évaluation de l'impact de la pollution de l'air sur la santé humaine demeure difficile à appréhender, l'Agence nationale de santé publique (Santé Publique France) a estimé en 2016 l'impact sanitaire de la pollution de l'air aux particules fines anthropiques à 48 000 décès prématurés par an en France [1]. L'atteinte en tout point du territoire français d'une qualité de l'air équivalente à celle observée dans les communes rurales les moins pollués semble peu réaliste. Toutefois, si toutes les communes atteignaient les 5% des concentrations les plus faibles observées dans les communes équivalentes en matière de type d'urbanisation et de taille, 34 000 décès seraient évités chaque année en France, et les personnes de 30 ans gagneraient, en moyenne, 9 mois d'espérance de vie [1]. En Provence-Alpes-Côte d'Azur ce sont plus de 2 700 décès qui seraient évités chaque année dont près de 750 décès dans les Bouches-du-Rhône. De même, si l'objectif de respecter sur l'ensemble du territoire la valeur guide en PM<sub>2.5</sub><sup>1</sup> recommandée par l'OMS pour protéger la santé (10 µg/m<sup>3</sup>) était atteint, alors près de 18 000 décès seraient évités par an en France, dont près de 2 000 en Provence-Alpes-Côte d'Azur et 600 dans les Bouches-du-Rhône [1].

## 1.3 Les raisons de l'élaboration du PPA des Bouches-du-Rhône

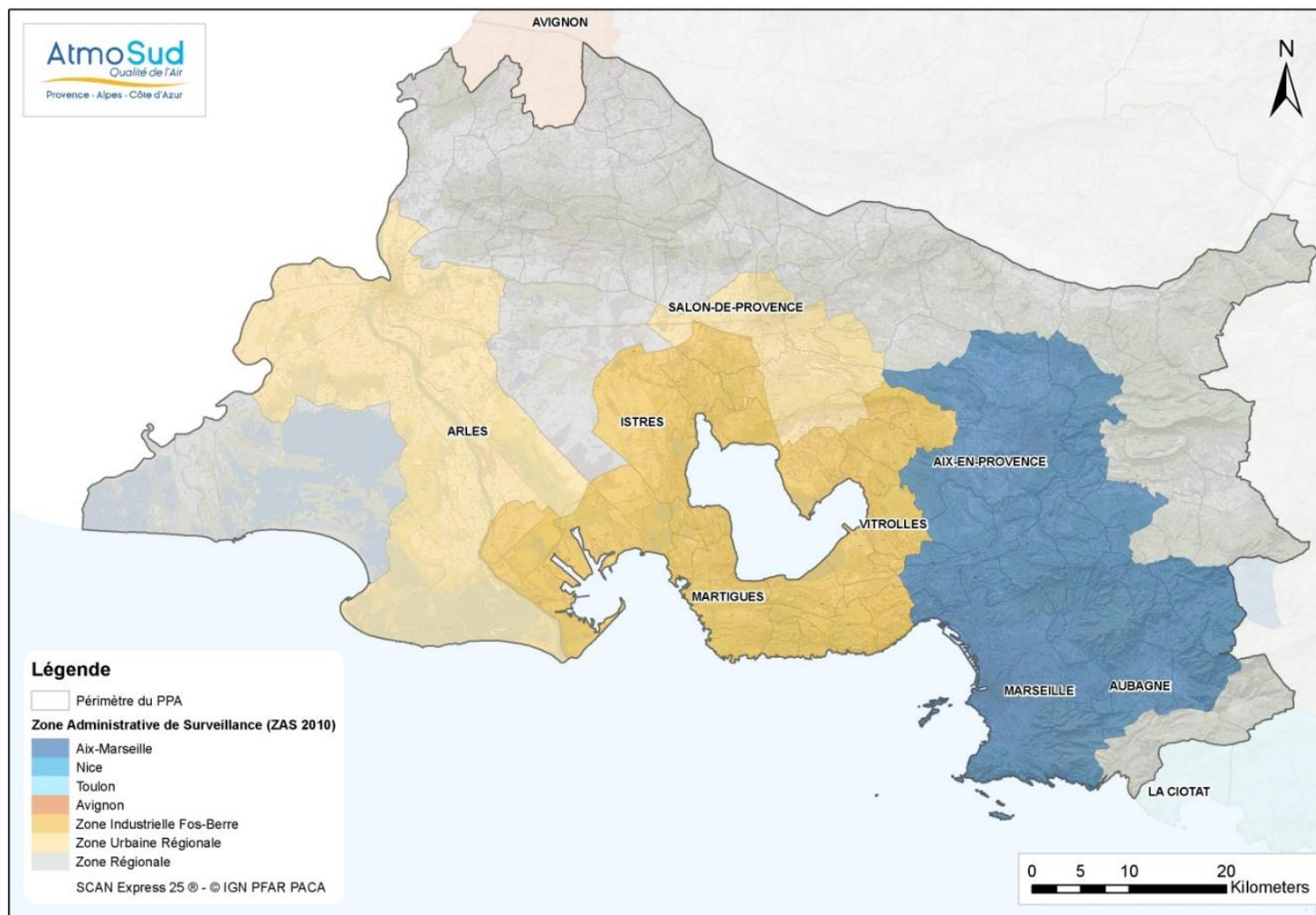
L'obligation réglementaire de mettre en place un PPA dans les agglomérations de plus de 250 000 habitants ainsi que les nombreux dépassements des valeurs limites en NO<sub>2</sub> et PM<sub>10</sub> dans les Bouches-du-Rhône ont motivé l'élaboration d'un premier PPA en 2006, puis d'un second PPA en 2013 [2].

En 2013, l'analyse des enjeux du territoire des Bouches-du-Rhône (département le plus touché de la région PROVENCE-ALPES-CÔTE-D'AZUR par la pollution de l'air, forte densité de population, sources d'émissions nombreuses et variées, espaces naturels remarquables, diversité des espèces chimiques présentes en lien avec l'empreinte industrielle...) avait conduit à l'élaboration d'un périmètre de la zone PPA présenté en Figure 2.

---

<sup>1</sup> PM<sub>2.5</sub> : Particules de diamètre aérodynamique inférieur à 2.5 µm

Figure 2 : Périmètre du PPA des Bouches-du-Rhône de 2013



Source : AtmoSud 2018

A noter que depuis 2017, suite aux modifications des règles définissant les Zones Administratives de Surveillance (ZAS) de qualité de l'air fixées par le Ministère de l'Environnement et aux modifications des définitions des Unités Urbaines, les Zones Administratives de Surveillance ont changées. Les nouvelles ZAS sont définies dans le Plan Régional de Surveillance de la Qualité de l'Air 2017 – 2021 (PRSQLA).



Ce périmètre, basé sur les limites départementales, intégrait les Zones Administratives de Surveillance (ZAS) de la qualité de l'air suivantes :

- **La zone d'Aix-Marseille :**

Deuxième agglomération de France après Paris en termes de population, elle possède deux villes centres : Marseille et Aix-en-Provence. Cette zone correspond à l'Unité Urbaine Marseille-Aix-en-Provence moins quelques communes rattachées à la Zone Industrielle (ZI) de Fos-Berre. Aubagne, au sud-est, constitue un troisième noyau urbain, plus petit.

- **La zone industrielle de Fos-Berre :**

Il s'agit d'une des dernières grandes zones industrielles de France, notamment grâce à l'accès à la Méditerranée qui facilite l'arrivée de matières premières (pétrole...). La zone comporte également plusieurs villes moyennes, comme Martigues et Istres.

- **La zone d'Arles :**

La plus vaste commune de France, qui contient la plus grande partie de la Camargue et s'étend sur la Crau, des zones naturelles contenant de vastes espaces protégés. Elle possède un patrimoine historique particulièrement riche. L'unité urbaine empiète sur le Languedoc-Roussillon avec la commune de Fourques.

- **La zone de Salon-de-Provence :**

cette zone épouse les contours de la ZI de Fos-Berre.

Toutefois, les communes des agglomérations de Toulon et d'Avignon situées sur le département des Bouches-du-Rhône : Ceyreste, La Ciotat, Barbentane, Chateaurenard, Eyragues et Rognonas avaient été retirées du périmètre du PPA par souci de cohérence avec les plans de protection de l'atmosphère sur ces agglomérations.

La liste complète des communes intégrées dans le périmètre du PPA des Bouches-du-Rhône est présentée ANNEXE 1.

## 1.4 Les actions envisagées dans le PPA et les gains attendus

### ► Les actions envisagées

Le PPA [2] prévoit un ensemble de mesures à mettre en œuvre pour améliorer la qualité de l'air sur le territoire des Bouches-du-Rhône. Il compte 37 mesures multi-sectorielles (7 actions Industrie, 23 actions Transport, 5 actions Résidentiel/Tertiaire/Agriculture, 2 actions transversales).

Outre la classification par secteur, les actions propres à ce PPA ont été ventilées par type de mesures, à savoir :

- **Les actions réglementaires (20) :** Ces mesures constituent le cœur du PPA, elles ont vocation à être déclinées et précisées par des arrêtés préfectoraux ou municipaux une fois le PPA approuvé. Elles relèvent de la compétence des préfets ou des maires.
- **Les actions volontaires et incitatives (15) :** Ces actions ont pour but, sur la base du volontariat, d'inciter les acteurs – qu'il s'agisse d'industriels, de collectivités ou de citoyens – à mettre en place des actions de réduction de leurs émissions de polluants atmosphériques.
- **Les actions d'accompagnement (2) :** Ces mesures visent à sensibiliser et à informer la population, ou à améliorer les connaissances liées à la qualité de l'air sur la zone du PPA.

Ces actions visent à réduire l'exposition des populations pour les 5 polluants ou famille de polluants réglementés ciblés par le PPA à savoir le dioxyde de soufre (SO<sub>2</sub>), les oxydes d'azotes (NO<sub>x</sub>), les particules en suspension (PM), l'ozone (O<sub>3</sub>) et les Composés Organiques Volatiles (COV) dont le benzène. Néanmoins les objectifs de réduction des émissions chiffrés ne s'appliquent qu'aux 3 polluants prioritaires pour lesquels des dépassements réguliers de valeurs limites sont observés :

- Les oxydes d'azote – NO<sub>x</sub>
- Les particules en suspension de diamètre inférieur à 10 µm – PM10
- Les particules en suspension de diamètre inférieur à 2.5 µm – PM2.5

Les sources principales de ces 5 polluants ainsi que leurs effets sur la santé et l'environnement sont présentés en ANNEXE 2.

## ► Démarches mise en œuvre pour évaluer les gains attendus

La démarche mise en œuvre dans le cadre du PPA pour évaluer les gains attendus en termes de qualité de l'air s'appuie sur :

- L'élaboration d'inventaires des émissions pour 3 scénarios :
  - La situation de référence : cet inventaire a été construit à partir des données les plus récentes disponibles lors de son élaboration, à savoir l'année 2007.
  - La situation dite « tendancielle – 2015 » : cet inventaire a été réalisé sur la base d'hypothèses d'évolutions prospectives des émissions nationales en l'absence d'hypothèses définies en région. Conformément aux recommandations du LSCQA [3], les facteurs d'évolution nationaux pris en compte sont ceux issus de l'application du scénario AMSM de l'étude OPTINEC 4 [4]. Ce scénario s'appuie sur la mise en œuvre de la réglementation thermique 2012 et des obligations de rénovation introduites par la loi Grenelle 1 ainsi que les obligations de rénovations imposées aux bâtiments de l'Etat ainsi qu'aux bâtiments tertiaires (loi Grenelle 2). Dans le secteur des transports, les scénarii OPTINEC s'appuient sur des mesures techniques qui permettent l'amélioration de la performance énergétique des modes de transport et des mesures entraînant des reports modaux pris en compte à travers des scénarii d'évolution de trafics.
  - la situation dite « tendancielle + PPA – 2015 » : cet inventaire a été réalisé sur la base des réductions d'émissions complémentaires envisagées pour les différentes actions du PPA. Les réductions envisagées pour chacune des actions ont été intégrées en fonction des trois cas de figures suivants :
    - Action chiffrable à partir de données fournies par les porteurs de l'action : des gains attendus en % d'émissions ont été calculés ;
    - Actions chiffrables à partir de tests de sensibilité et/ou à partir de benchmark : une « gamme » (ou fourchette) de gains attendus en % d'émissions sont indiqués ;
    - Actions non chiffrables : des objectifs de réduction d'émissions ont été intégrés.
- L'estimation des concentrations en moyennes annuelles pour les 3 scénarios étudiés  
L'estimation des concentrations a été réalisée à l'aide des outils de modélisation dont dispose AtmoSud sur la base des conditions météorologiques de l'année 2009, année correspondant à des conditions météorologiques « normales » – sans phénomène climatique exceptionnel sur le territoire (canicule, pluviométrie anormale ou hiver très rigoureux).
- L'estimation de l'exposition des populations aux dépassements des valeurs limites (VL) réglementaires.

## ► Gains attendus

Dans le Plan de Protection de l'Atmosphère, les objectifs de réduction des émissions ont été initialement fixés à l'horizon 2015 sur la base de l'année de référence 2007. Toutefois, les actions locales ayant commencé à être mise en œuvre en 2013, une mise à jour des objectifs de réduction des émissions à l'horizon 2020<sup>2</sup> a été réalisée par AtmoSud en 2015. Le tableau ci-après présente les objectifs de réduction attendus dans le cadre du scénario « tendanciel + PPA ».

**Tableau 1 : Objectifs de réduction des émissions du PPA des Bouches-du-Rhône aux horizons 2015 et 2020**

ZONE PPA13	Evolution 2007 – 2015			Evolution 2007 – 2020		
	PM10	PM2.5	NO <sub>x</sub>	PM10	PM2.5	NO <sub>x</sub>
<b>Secteur</b>						
<b>Industrie (tendanciel + PPA)</b>	-6 %	-5 %	-7 %	-13 %	-11 %	-19 %
<b>Transports (tendanciel + PPA)</b>	-9 %	-13 %	-20 %	-13 %	-14 %	-27 %
<b>Res/Ter/Agri (tendanciel + PPA)</b>	-7 %	-9 %	-2 %	-13 %	-13 %	-1 %
<b>Total gain (tendanciel + PPA)</b>	<b>-22 %</b>	<b>-28 %</b>	<b>-29 %</b>	<b>-39 %</b>	<b>-39 %</b>	<b>-47 %</b>
<b>Actions PPA seules</b>	-9%	-9 %	-8 %	-	-	-
<b>Objectifs Nationaux (Grenelle)</b>	-30 %	-30 %	-40 %	-	-	-

<sup>2</sup> L'inventaire des émissions du scénario « tendanciel -2020 » a été réalisé sur la base des facteurs d'évolution nationaux issus de l'application du scénario AME de l'étude OPTINEC V [5].

Pour résumer, la mise en œuvre du bouquet d'actions PPA dans son intégralité devait initialement permettre en 2015 de contribuer significativement aux objectifs nationaux de réduction des émissions de particules PM10 et de NO<sub>x</sub> et de quasiment atteindre l'objectif national pour les PM2.5.

Il devait également réduire de plus de 90% la part de la population résidentielle exposée à des dépassements de valeur limite pour les PM10 et le NO<sub>2</sub> sur la ZAS Aix-Marseille, avec un objectif maximal de 10 000 résidents exposés à des dépassements de NO<sub>2</sub> et de 3 000 pour les PM10.

## 1.5 Pourquoi une évaluation du PPA en 2018 ?

L'article L.222-4.IV du Code de l'Environnement indique que « *les plans font l'objet d'une évaluation au terme d'une période de cinq ans et, le cas échéant, sont révisés* ». Or, l'arrêté d'approbation par le Préfet du PPA des Bouches-du-Rhône date du 17 mai 2013.

L'évaluation du PPA des Bouches-du-Rhône doit permettre d'évaluer si les objectifs fixés sont atteints, d'identifier les points forts et faibles du PPA, et d'en tirer des enseignements. Cette évaluation pourra servir d'appui à l'élaboration d'un PPA de 3<sup>e</sup> génération, qui prendra la suite du plan actuel si cela s'avère nécessaire.

Cette évaluation est d'autant plus importante en raison de l'existence de procédures d'infractions européennes et d'un contentieux national :

- **Procédures d'infractions européennes**

En raison des dépassements récurrents des valeurs limites réglementaires et de l'insuffisance des moyens mis en œuvre pour respecter les normes européennes de qualité de l'air (directive 2008/50/CE concernant la qualité de l'air ambiant et un air pur pour l'Europe), la France fait l'objet de 2 procédures d'infraction pour non-respect des normes relatives d'une part aux particules fines PM10, d'autre part au dioxyde d'azote NO<sub>2</sub>. Parmi les 16 zones visées, 4 se situent en région Provence-Alpes-Côte-d'Azur (notamment les 3 Métropoles). Si la procédure d'infraction relative au PM10 reste au stade pré-contentieux avec un avis motivé de la Commission Européenne en date du 29 avril 2015, la phase contentieuse a été engagée pour le NO<sub>2</sub>, la Commission Européenne ayant saisi la Cour de Justice de l'Union Européenne le 17 mai 2018.

- **Contentieux national**

À l'instar de la Commission Européenne, le Conseil d'État a constaté, par arrêt du 12/07/2017, l'insuffisance des plans de protection de l'atmosphère (PPA) dont l'objectif est de ramener les concentrations en polluants atmosphériques en dessous des valeurs limites réglementaires et a enjoint au gouvernement français de prendre des plans relatifs à la qualité de l'air dans les zones en dépassement et de les transmettre à la Commission européenne avant le 31 mars 2018. Cette injonction s'est traduite par l'élaboration d'une feuille de route multi partenariale par les Préfets des zones concernées. En Provence-Alpes-Côte-d'Azur, les zones de surveillance visées sont Marseille-Aix, Toulon et Nice.

Dans le cadre de sa mission d'intérêt général de surveillance de la qualité de l'air de la région Provence-Alpes-Côte-d'Azur, AtmoSud participe aux différentes étapes de l'élaboration, de la mise en œuvre, de suivi, d'évaluation et de révision des PPA.

**AtmoSud contribue à l'évaluation du PPA des Bouches-du-Rhône en dressant, dans le présent rapport :**

- **un bilan de l'évolution des données de qualité de l'air depuis la mise en œuvre du PPA et une évaluation du respect des objectifs fixés dans le PPA et ce pour :**
  - **les émissions,**
  - **les concentrations environnementales,**
  - **les populations exposées à des dépassements de seuils réglementaires ;**
- **une synthèse des principales études d'améliorations des connaissances de la qualité de l'air sur le territoire.**

## 2. Les émissions depuis la mise en œuvre du PPA

Cette partie dresse un bilan de l'évolution des émissions des polluants règlementés ciblés par le PPA hormis l'ozone, polluant secondaire non directement émis mais issu de la transformation de polluants primaires sous l'action du rayonnement solaire.

### 2.1 Méthodologie

La méthodologie employée repose sur l'analyse de l'évolution de l'inventaire des émissions polluantes depuis 2007 (année de référence lors de l'élaboration du PPA). L'inventaire consiste à recenser chaque année, sur une région définie, l'ensemble des émissions de polluants atmosphériques ce qui nécessite l'identification et la quantification de toutes les sources émettrices pour chaque espèce chimique inventoriée.

#### ► Construction de l'inventaire des émissions

La méthodologie utilisée pour construire les inventaires dans le cadre des travaux d'évaluation du PPA s'appuie sur les préconisations nationales du Pôle de Coordination des Inventaires Territoriaux (PCIT).

De façon générique, les émissions polluantes d'un secteur donné sont estimées à partir :

- de données d'activités (consommation d'énergie des logements, trafic routier, production industrielle, etc.),
- et un facteur d'émissions propre à chaque polluant et à l'activité considérée.

Il s'agit donc d'identifier toutes les sources possibles de polluants atmosphériques et d'associer à chacune un indicateur d'activité et un facteur d'émission. Pour ce faire, deux méthodes peuvent être utilisées :

- méthode descendante ou « top-down » : des données globales (nationales, régionales, départementales) sont utilisées et réparties sur les communes ou mailles d'un cadastre à l'aide de clés de répartition spatiales (population, zones bâties, zones cultivées, forêts, etc.) ;
- méthode ascendante ou « bottom-up » : des données à haute résolution (logement, industrie, axe routier, etc.) sont utilisées et ré-agrégées pour aboutir à une résolution moins fine (commune, département, etc.).

Toute la difficulté de la construction de l'inventaire des émissions réside dans l'évaluation de l'activité des sources de polluants atmosphériques. Au niveau local, la méthodologie ascendante (bottom-up) est privilégiée, ce qui implique de disposer des données les plus fines et les plus pertinentes possibles : par exemple, des comptages routiers, des données de production par site ou la composition du parc logement à une échelle fine (de l'ordre de la commune), etc. Lorsque les données locales ne sont pas disponibles, les émissions sont estimées à partir de données du niveau géographique supérieur puis spatialisées à l'aide de clefs de répartition comme le nombre de salariés par exemple (méthodologie descendante ou « top-down »).







Les applications qui sont faites de l'inventaire des émissions nécessitent de connaître précisément la localisation des émissions polluantes (et donc des émetteurs), ainsi que leur temporalisation, c'est-à-dire la manière dont elles se produisent au fil du temps. La version spatialisée et temporalisée de l'inventaire des émissions se nomme le « cadastre des émissions ». In fine, le cadastre des émissions polluantes permet de reconstituer les émissions polluantes sur toute la région Provence-Alpes-Côte-d'Azur, sur un maillage de 1km x 1km avec une résolution horaire.

#### ► Secteurs d'activités considérés

Les inventaires d'émissions produits par AtmoSud de façon générale et dans le cadre des travaux d'évaluation du PPA s'appuient sur une nomenclature européenne appelée « Selected Nomenclature for Air Pollution » ou SNAP qui recense plus de 200 secteurs émetteurs de polluants. C'est la nomenclature utilisée pour la construction de l'inventaire de la région Provence-Alpes-Côte-d'Azur.

Néanmoins afin de faciliter la compréhension par le grand public, les émissions sont regroupées et communiquées selon six grands secteurs plus facilement appréhendables présentés ci-après.

**Tableau 2 : Secteurs d'activités considérés dans les inventaires d'émissions**

	Agriculture, sylviculture et nature
	Industrie et traitement des déchets
	Production et distribution d'énergie
	Résidentiel et tertiaire
	Transports non routiers
	Transports routiers

### ► Incertitudes associées aux calculs des émissions

Comme dans toute démarche de modélisation, les calculs d'émissions sont associés à des incertitudes liées :

- d'une part aux données d'activités qui peuvent être imprécises ou non spécifiques à la région Provence-Alpes-Côte-d'Azur ;
- d'autre part, aux facteurs d'émissions pris en compte qui peuvent être mal connus pour certains secteurs d'activité, ou correspondre à des conditions d'émissions « standard », éloignées de la réalité. A titre d'exemple :
  - pour le secteur du trafic routier, la connaissance des facteurs d'émissions à l'échappement est limitée par le faible nombre de données disponibles pour les véhicules de nouvelles normes, en particulier à la date de mise en service. Ainsi, les bases de données de facteurs d'émissions du trafic routier sont revues régulièrement et enrichies. De plus, les conditions de conduite influencent les émissions des véhicules. Les facteurs d'émission liés à l'abrasion des pièces mécaniques ou des routes sont entachés de fortes incertitudes, plus importantes que celles liées à l'échappement.
  - pour le secteur lié au chauffage résidentiel et tertiaire, la qualité du bois, son degré d'humidité ou encore l'entretien des équipements de chauffage au bois influent fortement les niveaux d'émissions et augmentent l'incertitude associée aux facteurs d'émissions pour ce parc d'équipements.

### ► Amélioration continue

L'inventaire des émissions s'inscrit dans un processus d'amélioration continue : des améliorations sont apportées régulièrement. Depuis l'élaboration du PPA des Bouches-du-Rhône, les améliorations ont principalement porté sur :

- mise en conformité des méthodologies de calculs avec les préconisations nationales du Pôle de Coordination des Inventaires Territoriaux (PCIT).
- amélioration générale des données sources prises en compte avec l'arrivée de l'OPEN DATA ;
- intégration de la nouvelle version (version 5) du modèle COPERT (COmputer Program to calculate Emission from Road Transport), base de données des facteurs d'émission routiers ;
- intégration d'un parc détaillée d'appareils de chauffage au bois à partir d'une compilation de différentes études (enquête nationale BVA menée par l'ADEME<sup>3</sup> en 2011 et enquête régionale menée CERC<sup>4</sup> en 2015).

**Chaque année, un recalcul de l'inventaire des années antérieures est réalisé à partir des méthodologies les plus récentes afin de s'affranchir des différences et permettre des comparaisons.**

<sup>3</sup> ADEME : Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie

<sup>4</sup> CERC : Cellule Économique Régionale du BTP PACA.

## 2.2 Emissions : Evaluation depuis la mise en œuvre du PPA

Si l'ensemble des actions du PPA dispose d'un indicateur de suivi, l'impact spécifique de chaque action sur les émissions et la qualité de l'air n'est pas toujours évaluable.

Ainsi, l'évaluation du PPA sur les émissions a été réalisée de façon globale, les évolutions des émissions tiennent compte à la fois des évolutions engendrées par la mise en place des actions du PPA et des évolutions dites « tendanciennes » générées par des phénomènes tels que les améliorations technologiques du parc automobile ou encore l'amélioration de la performance énergétique des bâtiments.

### **Nota Bene :**

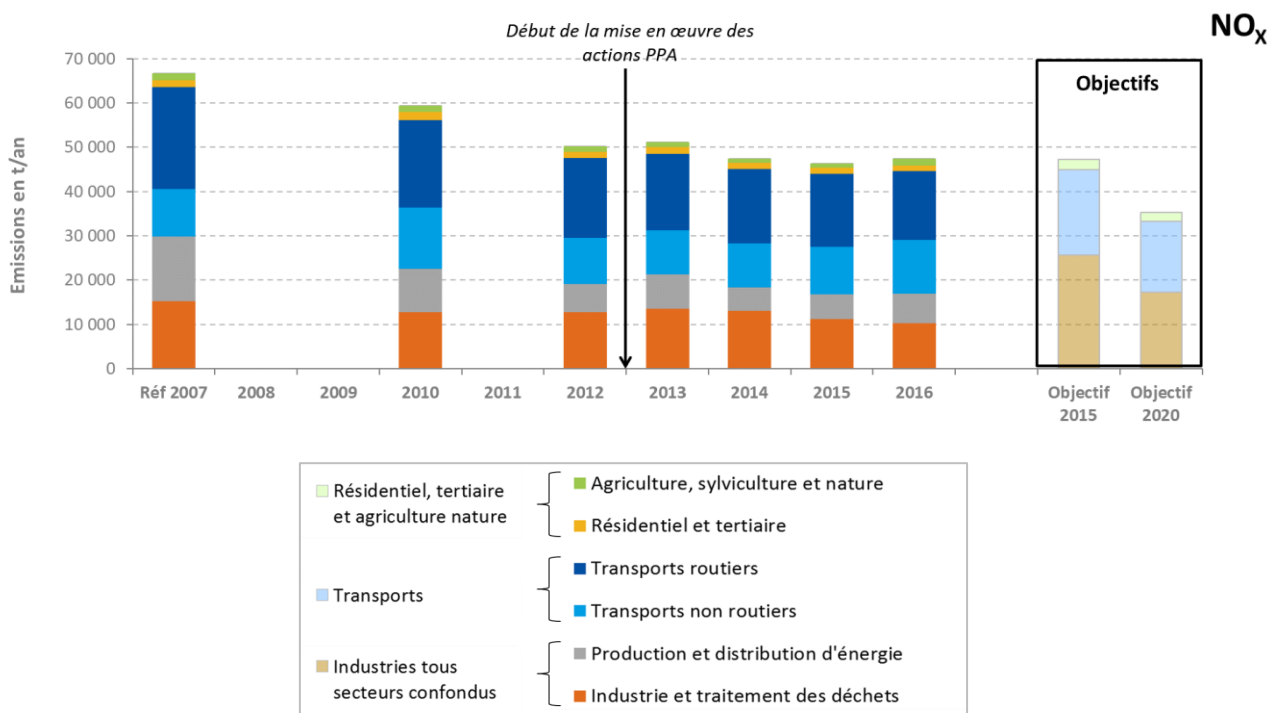
**Les émissions présentées dans les publications précédentes d'AtmoSud ne sont pas directement comparables avec celles présentées dans le présent document. En effet, les méthodologies les plus récentes ont été utilisées pour le calcul de l'inventaire depuis l'année de référence (2007) à l'année 2016 (dernier inventaire disponible).**

### 2.2.1 Emissions d'oxydes d'azote (NO<sub>x</sub>)

Comme le présente la Figure 3 et le Tableau 3, les émissions totales de NO<sub>x</sub> diminuent de 29% entre la situation de référence de 2007 et 2016.

L'objectif 2015 de réduction des émissions de NO<sub>x</sub> inscrit dans le PPA (-29 %) a donc été atteint et ce depuis 2014. Toutefois, au regard de l'évolution des émissions depuis 2012, l'objectif 2020 (-47 %) semble difficilement atteignable.

**Figure 3 : Evolution des émissions de NO<sub>x</sub> entre 2007 et 2016**



**Tableau 3 : Réduction des émissions de NO<sub>x</sub> et comparaison aux objectifs 2015 et 2020**

ZONE PPA 13	Evolution par rapport aux émissions totales			Evolution par rapport aux émissions sectorielles		
	Evolution 2007 –2016	Objectif 2015	Objectif 2020	Evolution 2007 –2016	Objectif 2015	Objectif 2020
Industries tous secteurs confondus	-19 %	-7 %	-19 %	-43 %	-15 %	-42%
Transports	-9 %	-20 %	-27 %	-18 %	-44 %	-53%
Résidentiel, tertiaire et agriculture nature	< 1 %	-2 %	-1 %	-7 %	-32 %	-31%
<b>TOTAL - tous secteurs confondus</b>	<b>-29 %</b>	<b>-29 %</b>	<b>-47 %</b>	<b>-29 %</b>	<b>-29 %</b>	<b>-47 %</b>

**Principal contributeur des émissions de NO<sub>x</sub>, le secteur des transports voit ses émissions diminuer de 18 %**, entre la situation de référence 2007 et 2016, ce qui représente une baisse de 9 % des émissions globales de NO<sub>x</sub>. Cette baisse, principalement liée à la mise en application des normes euro et au renouvellement progressif du parc automobile, n'est pas à la hauteur des objectifs fixés pour ce secteur en 2015 (-44 %) et 2020 (-53 %). Les causes identifiées sont l'augmentation du trafic et du nombre d'escales des navires sur la zone du PPA ; et des gains technologiques constatés inférieurs aux gains escomptés.

**Le secteur lié à l'industrie au sens large (production d'énergie / industrie / traitement des déchets)** qui contribuait à hauteur de près de 45 % aux émissions de NO<sub>x</sub> dans la situation de référence (2<sup>ème</sup> contributeur aux émissions de ce polluant) a vu ses émissions baissées de 43 % entre 2007 et 2016. Depuis 2015, les objectifs 2020 de réduction de ce grand secteur sont atteints. Cette diminution permet même, en 2015, de compenser le non-respect de l'objectif du secteur des transports.

Enfin, **les émissions de NO<sub>x</sub> du secteur résidentiel-tertiaire et du secteur agriculture et nature ont diminuées de 7 %** entre 2007 et 2016 ce qui représente une baisse inférieure à 1% des émissions globales de NO<sub>x</sub>. Pour ces secteurs qui représentent 5% des émissions globales de NO<sub>x</sub>, l'objectif 2015 n'est pas atteint.

**L'objectif 2015 global de réduction des émissions de NO<sub>x</sub> inscrit dans le PPA est atteint depuis 2014. Toutefois, au regard de l'évolution des émissions depuis 2012, L'objectif 2020 sera difficilement atteignable. Des efforts de réduction d'émissions de NO<sub>x</sub> restent donc à faire notamment dans le secteur des transports, principal contributeur de NO<sub>x</sub> n'atteignant pas les objectifs fixés dans le PPA des Bouches-du-Rhône.**

## 2.2.2 Emissions de particules en suspension de diamètre inférieur à 10 µm (PM10)

Comme le présente la Figure 4 et le Tableau 4, les émissions totales de PM10 diminuent de 26 % entre la situation de référence de 2007 et 2016. Toutefois, l'année 2016 a été une année record pour les incendies dans les Bouches-du-Rhône avec 4 800 hectares de forêt brûlée, ce qui rend l'année 2016 particulière en ce qui concerne les émissions de PM10. Sans tenir compte des feux de forêt dans l'inventaire, les émissions de PM10 diminuent plus fortement (-30 % entre 2007 et 2016).

L'objectif 2015 de réduction des émissions de PM10 inscrit dans le PPA (-22 %) a donc été atteint et ce avant même la mise en place du PPA mais n'est pas atteint en 2016 si l'on considère les émissions exceptionnelles des feux de forêt. L'objectif 2020 (-39 %) est, quant à lui, atteint depuis 2014 hors émissions exceptionnelles des feux de forêt..

Figure 4 : Evolution des émissions de PM10 entre 2007 et 2016

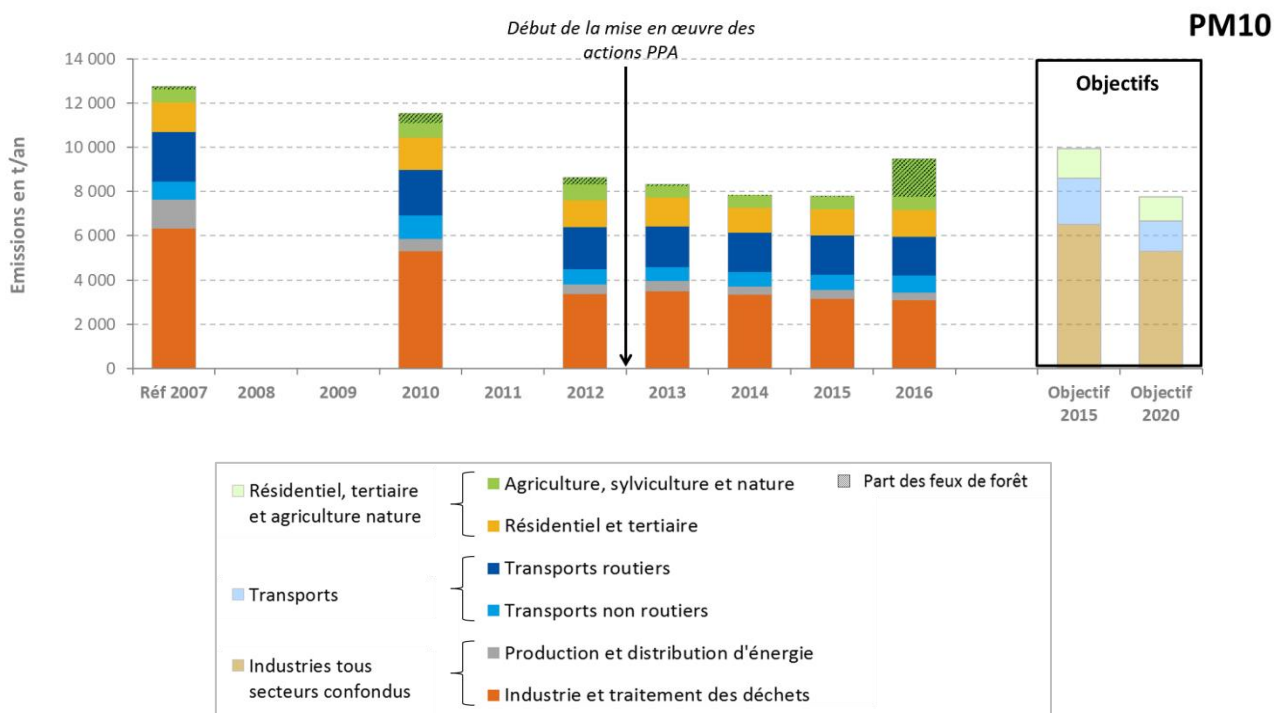


Tableau 4 : Réduction des émissions de PM10 et comparaison aux objectifs 2015 et 2020

ZONE PPA 13	Evolution par rapport aux émissions totales			Evolution par rapport aux émissions sectorielles		
	Evolution 2007-2016	Objectif 2015	Objectif 2020	Evolution 2007-2016	Objectif 2015	Objectif 2020
Industries tous secteurs confondus	-33 %	-6 %	-13 %	-55 %	-13 %	-29 %
Transports	-4 %	-9 %	-13 %	-18 %	-28 %	-52 %
Résidentiel, tertiaire et agriculture nature	+12 %	-7 %	-13 %	+72 %	-30 %	-42 %
<b>TOTAL - tous secteurs confondus</b>	<b>-26 %</b>	<b>-22 %</b>	<b>-39 %</b>	<b>-26 %</b>	<b>-22 %</b>	<b>-39 %</b>
Résidentiel, tertiaire et agriculture nature hors feu de forêt	-1 %	-7 %	-13 %	-8 %	-30 %	-42 %
<b>TOTAL – hors feu de forêt</b>	<b>-39 %</b>	<b>-22 %</b>	<b>-39 %</b>	<b>-39 %</b>	<b>-22 %</b>	<b>-39 %</b>



**Principal contributeur des émissions de PM10, le secteur lié à l'industrie au sens large (production d'énergie / industrie / traitement des déchets) a vu ses émissions diminuer de près de 60 %**, entre la situation de référence 2007 et 2016, ce qui représente une baisse de l'ordre de 30 % des émissions globales de PM10. Cette baisse, principalement liée à l'amélioration des procédés de dépollution et aux évolutions de la production industrielle, permet d'atteindre et de dépasser les objectifs fixés dans le PPA. Les objectifs industries 2015 (-13 %) et 2020 (-29 %) sont atteints depuis 2012 et les émissions continuent de baisser mais plus lentement. La diminution des émissions de ce secteur permet même de compenser la baisse non suffisante des autres secteurs et d'atteindre l'objectif global. Ce secteur reste néanmoins le principal contributeur des émissions de PM10.

**Le secteur des transports a, quant à lui, vu ses émissions baisser de 18 %** entre 2007 et 2016. Tout comme pour les NO<sub>x</sub>, cette baisse, principalement liée à la mise en application des normes euro et au renouvellement progressif du parc automobile, n'est pas à la hauteur des objectifs fixés en 2015 (-28 %) et 2020 (-52 %). Comme pour les oxydes d'azote, les causes identifiées sont l'augmentation du trafic et du nombre d'escales des navires sur la zone du PPA ; et des gains technologiques constatés inférieurs aux gains escomptés.

Enfin, **les émissions de PM10 du secteur résidentiel / tertiaire / agriculture et nature hors feux de forêt n'ont diminuées que de 8 %** entre 2007 et 2016 ce qui représente une baisse de l'ordre de 1% des émissions globales de PM10. Tout comme pour le secteur des transports, cette baisse n'est pas à la hauteur des objectifs fixés pour ce secteur en 2015 (-30 %) et 2020 (-42 %). En cause, une tendance à la hausse des surfaces chauffées (logements et locaux commerciaux) et un renouvellement du parc d'appareils de chauffage ancien insuffisant. La consommation énergétique par unité de surface n'a également pas significativement baissé pendant la durée du plan pour permettre une réduction des émissions polluantes associées. A noter que les émissions en particules liées aux chauffages domestiques dépendent principalement des conditions climatiques hivernales et des consommations associées aux moyens de chauffe.

**Les objectifs globaux de réduction des émissions de PM10 de 2015 et de 2020 inscrits dans le PPA sont atteints. Toutefois, les secteurs des transports et du résidentiel n'atteignent pas les objectifs sectoriels de réduction des émissions fixés en début de plan et les objectifs globaux sont atteints grâce à la baisse des émissions du secteur industriel, plus importante que les objectifs fixés.**

**Les résultats de 2016 sont fortement impactés par les émissions liées aux incendies de forêt et qui ont été enlevé du résultat tendantiel du plan.**

## 2.2.3 Emissions de particules en suspension de diamètre inférieur à 2.5 µm (PM2.5)

Comme le présente la Figure 5 et le Tableau 5, les émissions totales de PM2.5 diminuent de 21 % entre la situation de référence 2007 et 2016. Toutefois, tout comme pour les PM10, l'année 2016 a été une année particulière en ce qui concerne les émissions de PM2.5 en raison d'importants incendies dans les Bouches-du-Rhône. Sans tenir compte des feux de forêt dans l'inventaire, les émissions de PM2.5 diminuent plus fortement (-39 % entre 2007 et 2016).

L'objectif 2015 de réduction des émissions de PM2.5 inscrit dans le PPA (-28 %) est atteint depuis 2012 mais n'est pas atteint en 2016 si l'on considère les émissions exceptionnelles des feux de forêt. L'objectif 2020 (-39 %) est, quant à lui, atteint depuis 2014 hors émissions exceptionnelles des feux de forêt.

Figure 5 : Evolution des émissions de PM2.5 entre 2007 et 2016

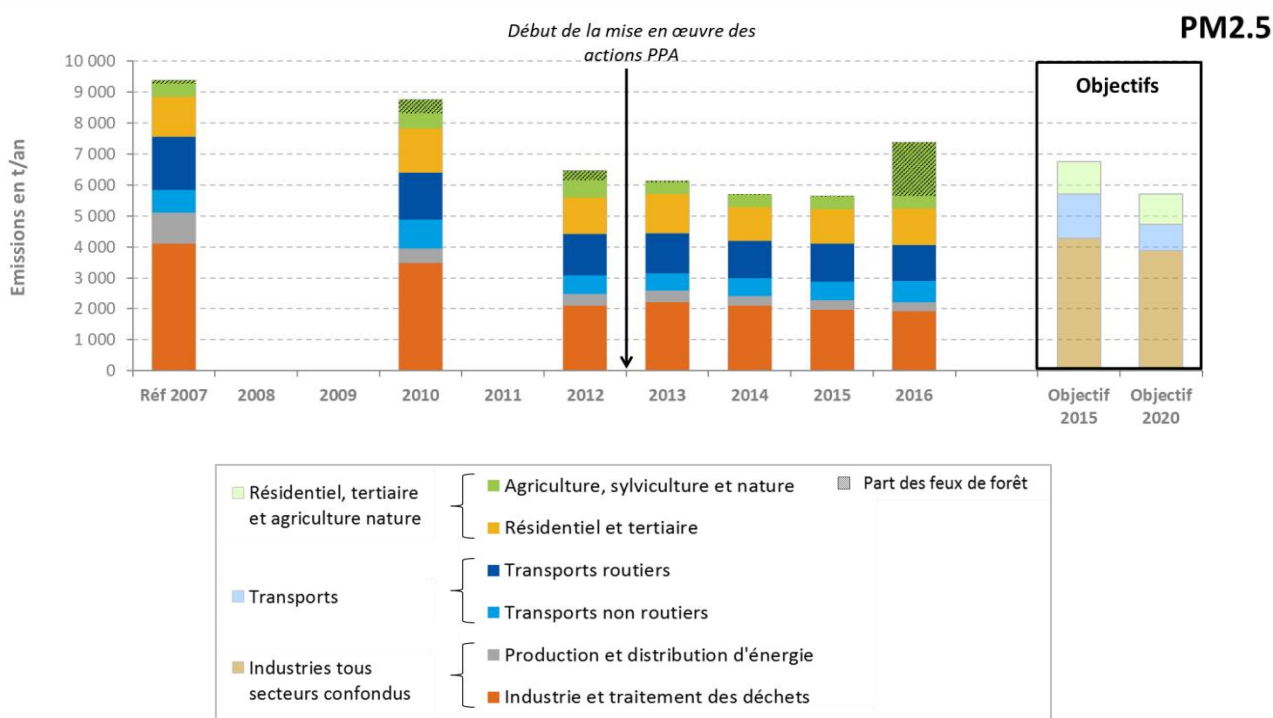


Tableau 5 : Réduction des émissions de PM2.5 par rapport et comparaison aux objectifs 2015 et 2020

ZONE PPA 13	Evolution par rapport aux émissions totales			Evolution par rapport aux émissions sectorielles		
	Evolution 2007-2016	Objectif 2015	Objectif 2020	Evolution 2007-2016	Objectif 2015	Objectif 2020
Industries tous secteurs confondus	-31 %	-5 %	-11 %	-57 %	-14 %	-23 %
Transports	-6 %	-13 %	-14 %	-24 %	-36 %	-64 %
Résidentiel, tertiaire et agriculture nature	+16 %	-9 %	-13 %	+81 %	-36 %	-43 %
<b>TOTAL - tous secteurs confondus</b>	<b>-21%</b>	<b>-28 %</b>	<b>-39 %</b>	<b>-21 %</b>	<b>-28 %</b>	<b>-39 %</b>
Résidentiel, tertiaire et agriculture nature hors feu de forêt	-1 %	-9 %	-13 %	-8%	-36 %	-43 %
<b>TOTAL – hors feu de forêt</b>	<b>-39 %</b>	<b>-28 %</b>	<b>-39 %</b>	<b>-39 %</b>	<b>-28 %</b>	<b>-39 %</b>

Comme pour les émissions de PM10, **le secteur lié à l'industrie** au sens large (production d'énergie / industrie / traitement des déchets) **a vu ses émissions de PM2.5 diminuer de près de 60 %**, entre la situation de référence 2007 et 2016, ce qui représente une baisse de l'ordre de 30 % des émissions globales de PM2.5. Cette baisse, principalement liée à l'amélioration des procédés de dépollution et aux évolutions de la production industrielle, est largement à la hauteur des objectifs fixés dans le PPA. Les objectifs industries 2015 (-14 %) et 2020 (-23 %) sont atteints depuis 2012 et les émissions continuent de baisser mais plus lentement. La diminution des émissions de ce grand secteur permet même de compenser la baisse non suffisante des autres secteurs et d'atteindre l'objectif global.

**Le secteur des transports a, quant à lui, vu ses émissions baisser de près de 25 %** entre 2007 et 2016. Tout comme pour les PM10, cette baisse, principalement liée à la mise en application des normes euro et au renouvellement progressif du parc automobile, n'est pas à la hauteur des objectifs fixés en 2015 (-36 %) et 2020 (-64 %). Les causes identifiées sont l'augmentation du trafic et du nombre d'escales des navires sur la zone du PPA ; et des gains technologiques constatés inférieurs aux gains escomptés.

Enfin, comme pour les PM10, **les émissions de PM2.5 du secteur résidentiel / tertiaire / agriculture et nature hors feux de forêt n'ont diminuées que de 8 %** entre 2007 et 2016 ce qui représente une baisse de l'ordre de 1% des émissions globales de PM2.5. Tout comme pour le secteur des transports, cette baisse n'est pas à la hauteur des objectifs fixés pour ce secteur en 2015 (-36 %) et 2020 (-43 %). En cause, une tendance à la hausse des surfaces chauffées (logements et locaux commerciaux), un renouvellement du parc d'appareils de chauffage ancien insuffisant. La consommation énergétique par unité de surface n'a également pas significativement baissé pendant la durée du plan pour permettre une réduction des émissions polluantes associées. A noter que les émissions en particules liées aux chauffages domestiques dépendent principalement des conditions climatiques hivernales et des consommations associées aux moyens de chauffe.

**Tout comme pour les PM10, les objectifs globaux de réduction des émissions de PM2.5 de 2015 et 2020 inscrits dans le PPA sont atteints. Toutefois, les secteurs des transports et du résidentiel n'atteignent pas les objectifs de réduction sectoriels des émissions fixés en début de plan et les objectifs globaux sont atteints grâce à la baisse des émissions du secteur industriel, plus importante que les objectifs fixés.**

**Les résultats de 2016 sont fortement impactés par les émissions liées aux incendies de forêt et qui ont été enlevé du résultat tendantiel du plan.**

## 2.2.4 Emissions de dioxyde de soufre (SO<sub>2</sub>)

Dans le cadre de l'inventaire des émissions, AtmoSud estime également les émissions de dioxyde de soufre (polluant ciblé dans le PPA mais pour lequel aucun objectif de réduction n'a été chiffré). La Figure 6 et le Tableau 6 présentent les évolutions des émissions de SO<sub>2</sub> depuis 2007, année ayant servi de référence pour l'établissement des objectifs PPA des oxydes d'azote et des particules.

Figure 6 : Evolution des émissions de SO<sub>2</sub> entre 2007 et 2016

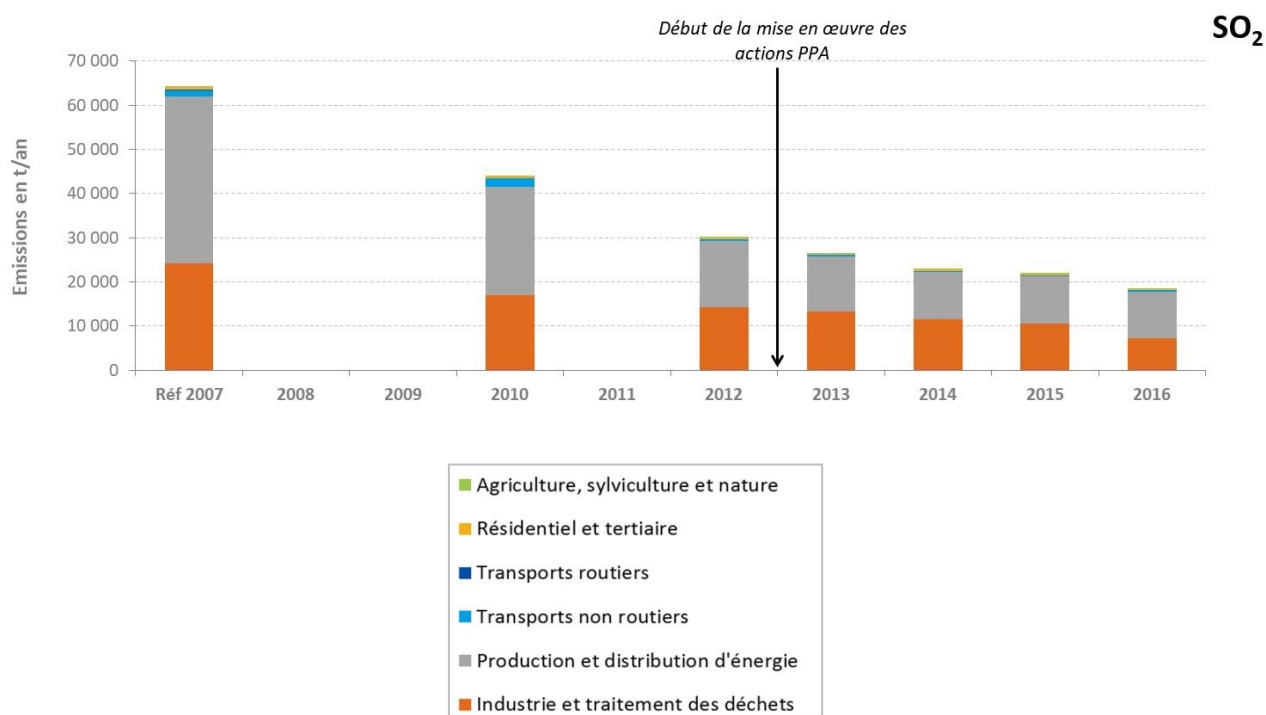


Tableau 6 : Réduction des émissions de SO<sub>2</sub> entre 2007 et 2016

ZONE PPA 13	Evolution par rapport aux émissions totales	Evolution par rapport aux émissions sectorielles
	Evolution 2007 –2016	Evolution 2007 –2016
Industries tous secteurs confondus	-69 %	-71 %
Transports	-2 %	-76 %
Résidentiel, tertiaire et agriculture nature	-1 %	-50 %
<b>TOTAL - tous secteurs confondus</b>	<b>-71 %</b>	<b>-71 %</b>

Entre 2007 et 2016, **les émissions totales de SO<sub>2</sub> ont diminué de 71 %** en raison de la diminution des teneurs en soufre dans les différents fiouls. Les émissions ont baissé principalement entre 2007 et 2012 et continuent à diminuer depuis la mise en œuvre des mesures PPA mais de façon plus lente.

Cette baisse est essentiellement liée à la baisse des émissions du secteur industriel au sens large qui représente plus de 95 % des émissions totales de SO<sub>2</sub>. Les autres secteurs voient également leurs émissions baisser en raison de l'abaissement des teneurs en soufre des fiouls mais dans une moindre mesure au regard de leur contribution aux émissions totales. A noter tout de même, une tendance à la hausse des émissions du transport non routier et notamment du transport maritime depuis 2014.

## 2.2.5 Emissions de Composés Organiques Volatiles (COV)

Dans le cadre de l'inventaire des émissions, AtmoSud estime également les émissions des Composés Organiques Volatils Non Méthaniques (COVNM : famille de polluants ciblée dans le PPA et incluant le benzène mais pour laquelle aucun objectif de réduction n'a été chiffré). La Figure 7 et le Tableau 7 présentent les évolutions des émissions de COVNM depuis 2007, année ayant servi de référence pour l'établissement des objectifs PPA des NO<sub>x</sub> et des PM.

Figure 7 : Evolution des émissions de COVNM entre 2007 et 2016

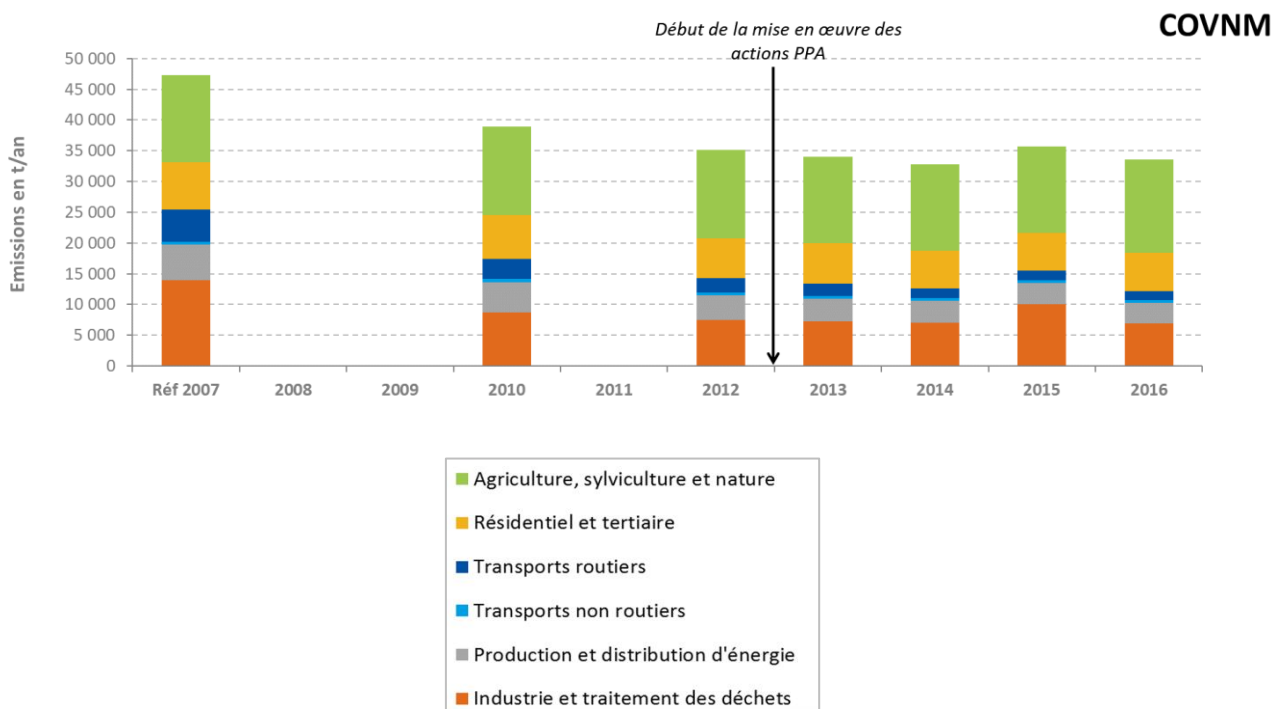


Tableau 7 : Réduction des émissions de COVNM entre 2007 et 2016

ZONE PPA 13	Evolution par rapport aux émissions totales	Evolution par rapport aux émissions sectorielles
	Evolution 2007 –2016	Evolution 2007 –2016
Industries tous secteurs confondus	-20 %	-48 %
Transports	-8 %	-66 %
Résidentiel, tertiaire et agriculture nature	-1 %	-2 %
<b>TOTAL - tous secteurs confondus</b>	<b>-29 %</b>	<b>-29 %</b>

Entre 2007 et 2016, **les émissions totales de COVNM ont diminué de 29 %**. Les baisses ont principalement été observées avant 2012. Après 2012 les émissions restent stables.

Les émissions de COVNM du secteur **résidentiel / tertiaire / agriculture et nature** sont stables depuis 2007 (diminution de 1 %). Ce grand secteur et notamment le sous-secteur « agriculture, sylviculture et nature » est le principal contributeur des émissions de COVNM. La baisse des émissions des autres secteurs conduit à une augmentation de la contribution du sous-secteur « agriculture, sylviculture et nature » d'émissions de près d'un tiers des émissions en 2007 à près de la moitié en 2016.

En effet, les émissions de COVNM de **l'industrie** ont diminué de près de 50% ce qui représente 20 % des émissions totales de COVNM et les émissions du secteur des **transports** ont baissé de près de 70 % ce qui représente près de 10 % des émissions totales de COVNM.

### 3. Les concentrations depuis la mise en œuvre du PPA

Cette partie dresse un bilan de la qualité de l'air sur le territoire pour les polluants réglementaires ciblés par le PPA, à savoir le dioxyde d'azote, les particules en suspension, l'ozone, le dioxyde de soufre, et les composés organiques volatils.

#### 3.1 Méthodologie

La méthodologie employée repose sur l'analyse de l'évolution des concentrations des différents polluants depuis 2007 (année de référence du PPA). Pour ce faire, AtmoSud dispose de différents outils dont notamment :

- un réseau de stations de mesures ;
- des outils de modélisation de la dispersion atmosphérique.

##### 3.1.1 Mesures – réseau de stations AtmoSud

Les stations de mesures sont déployées par AtmoSud dans le cadre de campagnes de surveillance fixes ou temporaires (zones protégées, établissements sensibles, zones agricoles utilisant des pesticides, activités émettrices d'une pollution spécifique...).

Le tableau ci-dessous recense les stations mises en place sur le territoire concerné par le PPA en 2017. Les stations marquées UE sont les stations nécessaires pour répondre à l'obligation de surveillance de la réglementation européenne. Les autres stations sont utilisées dans un but d'amélioration des connaissances des enjeux locaux (externes ou internes pour l'amélioration de la représentativité des modèles de dispersion atmosphérique d'AtmoSud par exemple), dont un grand nombre spécifiquement placées dans un but de surveillance industrielle. Ces stations sont classées par typologie (urbaine ou péri-urbaine sur cette zone) et par influence environnementale (fond, trafic, industrielle).

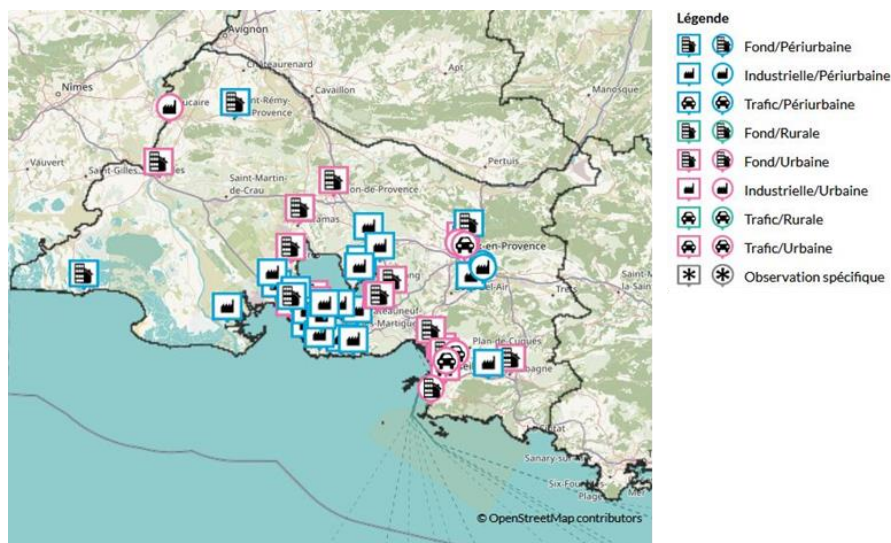
**Tableau 8 : Liste des stations de mesures sur le territoire du PPA en 2017**

Zone PPA Bouches-du-Rhône	Typologie	Influence	O <sub>3</sub>	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	PM10	PM2.5	HAP	ML	BTEX	CO	BC	Comptage	Speciation	Pesticides	NH <sub>3</sub>	H <sub>2</sub> S	Hg	Autre
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>		<b>9</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Aix Roy René	U	T			UE	UE													
Marseille Plombières	U	T			Loc														
Marseille Rabatau	U	T			UE	UE	UE	UE		UE									
Aix Ecole d'Art	U	F			UE	UE	UE												
Aubagne Les Passons	U	F	Loc		Loc														
Marseille Cinq Avenues	U	F	UE	UE	UE	UE	UE	Loc	Loc	UE		Loc	Loc	Loc					
Marseille Saint Louis	U	F			Loc														
Istres	U	F	UE	Loc															
Marignane Ville	U	F			UE	Loc					Loc								
Martigues Ile	U	F			Loc						Loc								
Martigues ND des Marins	U	F	Loc	Ind															
Miramas Ville	U	F				Loc													
Salon	U	F	Loc		Loc	Loc													
Vitrolles	U	F	Loc	Ind	Loc														
Arles	U	F	Loc		UE	UE													
Aix Platanes	P	F	UE																
Stes Maries de la Mer	P	F	Loc																
Gardanne	P	I		Mob	Mob	Ind	Ind												
Vallée de l'Huveaune	P	I	Loc							UE									
Berre l'Etang	P	I		Ind						UE									Ind
Châteauneuf	P	I		Ind															
Châteauneuf La Médé	P	I		Ind		Ind													Ind
Fos Carabins	P	I		Ind	Ind			Ind	Ind										
Fos-sur-Mer	P	I		Ind															
Martigues La Couronne	P	I		Ind															
Martigues La Gatasse	P	I		Ind															
Martigues Lavéra	P	I		Ind						UE									
Martigues Les Laurons	P	I		Ind															
Port St Louis du Rhone	P	I		Ind			Ind												
Rognac Barjaquets	P	I	Loc	Ind			Ind												
Sausset les Pins	P	I	Ind	Ind															

O <sub>3</sub>	Ozone	NH <sub>3</sub>	Ammoniac	UE	Mesure réglementaire Europe
NO <sub>2</sub>	Dioxyde d'azote	H <sub>2</sub> S	Sulfure d'Hydrogène	Loc	Mesure d'intérêt local (hors industriel)
PM10	Particules de diamètre inférieur à 10µm	Hg	Mercurure	Ind	Mesure de surveillance industrielle
PM2.5	Particules de diamètre inférieur à 2,5µm			Mob	Mesure temporaire dans le cadre d'une campagne
HAP	Hydrocarbures Aromatiques Polycycliques			U	Typologie Urbaine
ML	Métaux Lourds			P	Typologie Péri-urbaine
BTEX	Benzène, Toluène, Éthyl-benzène, Xylènes			T	Influence Trafic
CO	Monoxyde de Carbone			F	Influence Fond
BC	Carbone suie			I	Influence Industrielle

**Figure 8 : Localisation des sites de mesures installés sur le territoire du PPA (juin 2018)**



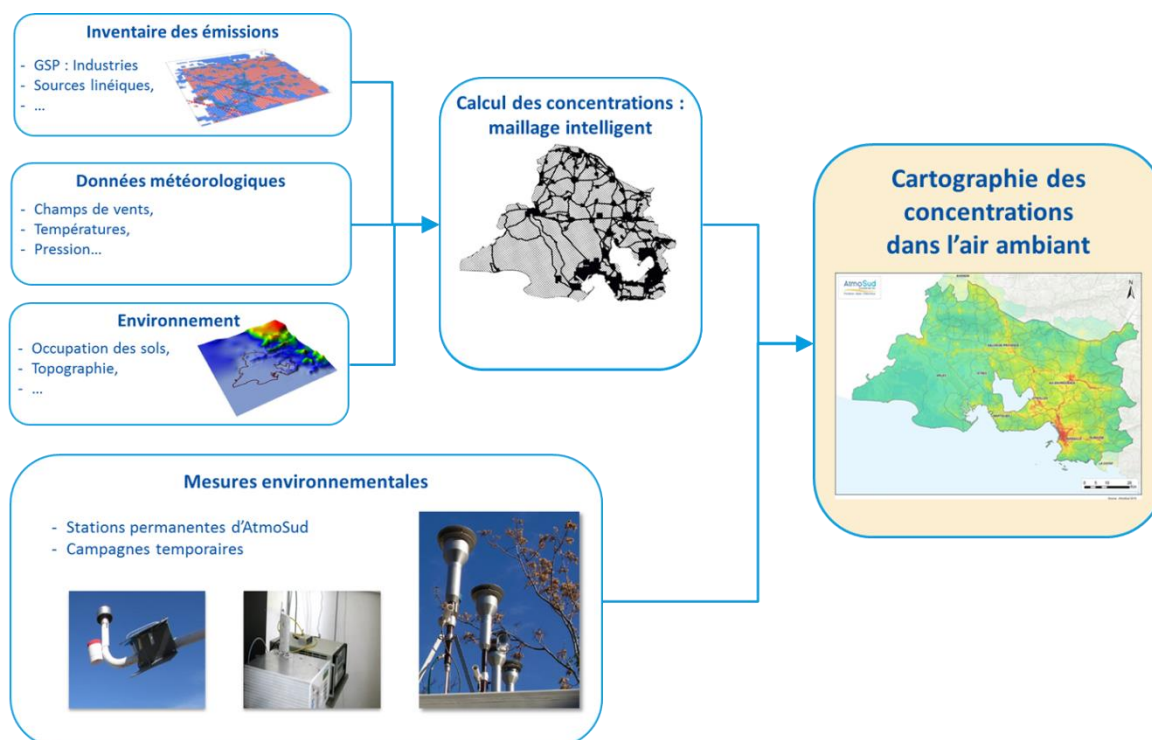
### 3.1.2 Les outils de modélisation

Le dispositif de modélisation de la qualité de l'air a pour objectif de reproduire la réalité complexe qu'est la qualité de l'air à travers l'estimation des concentrations de polluants en tout point du territoire contrairement aux stations de mesures qui donnent une information locale.

Pour ce faire, le dispositif simule la dispersion des émissions recensées dans l'inventaire (Cf. paragraphe 2.1) en tenant compte de nombreux paramètres : l'environnement (topographie, occupation du sol, configuration des rues et du bâti...), les conditions météorologiques (pression, champs de vent, température, rayonnement...) et la physique et chimie de l'atmosphère.

La chaîne de modélisation utilisée est une chaîne intégrant plusieurs échelles. La méthode développée par AtmoSud combine les résultats de modèles à l'échelle régionale et à fine échelle. Ces calculs permettent de produire des cartographies de concentrations annuelles à une résolution de 25 mètres qui intègrent les informations locales des stations de mesures afin d'améliorer la qualité de la donnée et de réduire les incertitudes de modélisation.

**Figure 9 : Schéma de la chaîne de modélisation**



## 3.2 Concentrations : Evaluation de la mise en œuvre du PPA

La France fixe dans son droit national adapté des directives européennes des valeurs limites de concentration horaires, journalières ou annuelles à ne pas dépasser pour les polluants présentés dans cette partie (Cf. ANNEXE 2).

La valeur limite est définie, par polluant, comme le « niveau maximal de concentration de ce polluant dans l'atmosphère, fixé sur la base des connaissances scientifiques, dans le but d'éviter, de prévenir ou de réduire les effets nocifs de ces substances pour la santé humaine ou pour l'environnement ».

Comme pour les émissions, si l'ensemble des actions du PPA dispose d'un indicateur de suivi, l'impact spécifique de chaque action sur les concentrations n'est pas toujours évaluable. Ainsi, l'évaluation du PPA sur les concentrations a été réalisée de façon globale, les évolutions tiennent compte à la fois des évolutions engendrées par la mise en place des actions du PPA et des évolutions dites « tendanciennes ».

Les concentrations mesurées aux stations ont une représentativité géographique propre, elles subissent des variations de concentrations en fonction des sources locales qui peuvent différer d'une année sur l'autre, et de la météorologie. Les chiffres synthétiques d'évolution des concentrations sur la zone PPA et sur la région Provence-Alpes-Côte-d'Azur représentent la moyenne des baisses des concentrations enregistrées aux stations qui possèdent une période de mesure comprise entre 2007 et 2017. Ils sont donc à relativiser par rapport au nombre d'enregistrements disponibles pour chaque polluant.

### 3.2.1 Concentrations en dioxyde d'azote (NO<sub>2</sub>)

Les transports constituant l'un des principaux contributeurs aux émissions de dioxyde d'azote, les concentrations sont plus importantes à proximité des axes routiers et dans les centres urbains, où la densité du trafic est la plus forte. Dans les agglomérations, la densité du bâti joue également un rôle aggravant, en limitant le renouvellement des masses d'air. Dans les zones péri-urbaines, les niveaux rencontrés décroissent rapidement à mesure que l'on s'éloigne des grands axes, la superficie des zones à risque de dépassement est, par conséquent, restreinte (de quelques dizaines à quelques centaines de mètres de part et d'autre de la voirie).

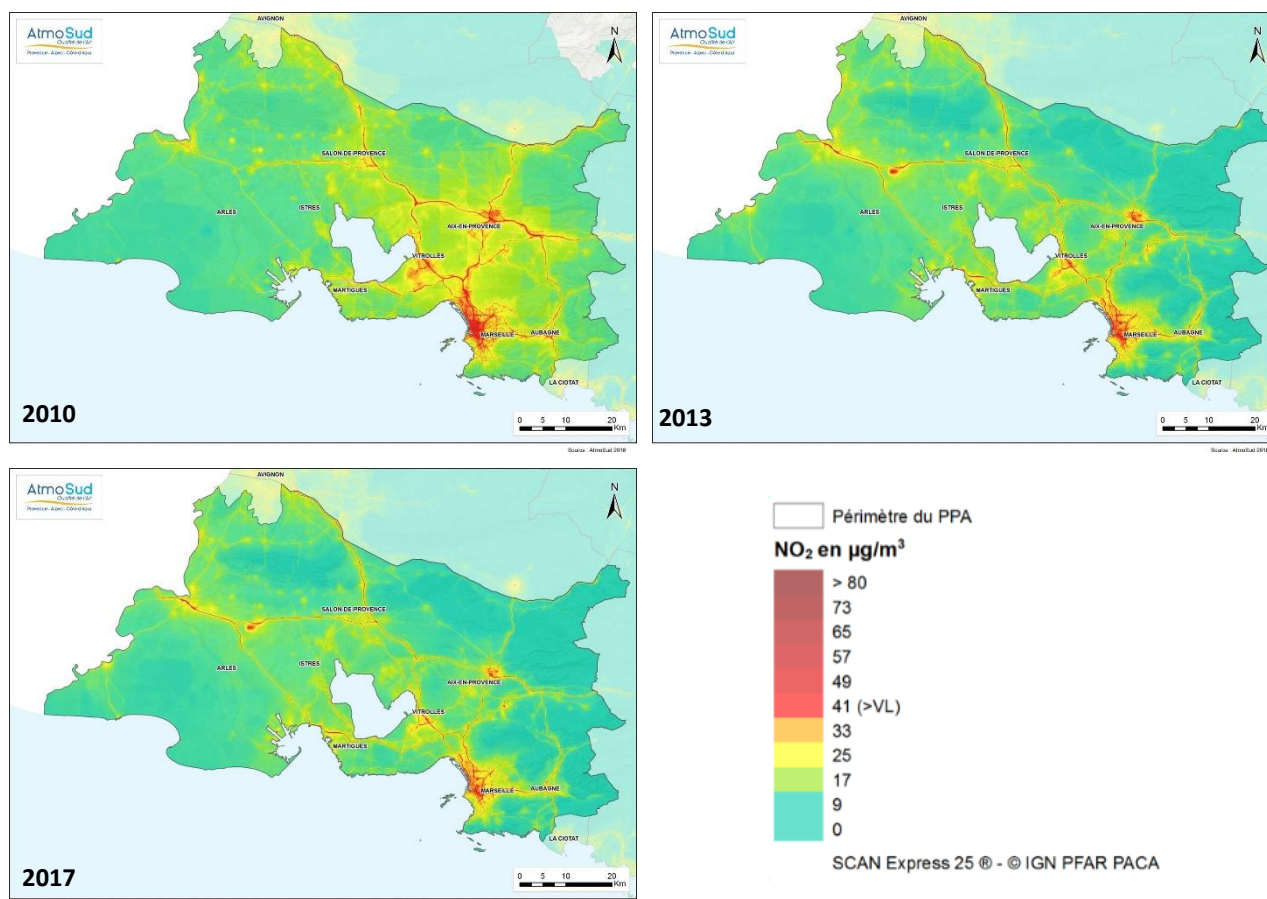
Les concentrations de dioxyde d'azote ont diminué de 20% sur les stations de la zone PPA depuis l'année 2007. Cette diminution est comparable à celle observée sur l'ensemble des stations de la Région Provence-Alpes-Côte-d'Azur (-22 %).

**Tableau 9 : Evolutions des concentrations aux stations en NO<sub>2</sub> entre 2007 et 2017**

Evolution des concentrations en NO <sub>2</sub>	
Stations d'influence trafic	-10%
Stations d'influence de fond	-25%
Stations zone Aix-Marseille	-13%
Stations zone ouest des Bouches-du-Rhône	-34%
<b>Zone PPA</b>	<b>-20%</b>
PROVENCE-ALPES-CÔTE-D'AZUR	-22%



Figure 10 : Concentrations annuelles moyennes en NO<sub>2</sub> sur la zone PPA



On note toutefois une influence de l'environnement dans lesquelles se trouvent les stations sur les baisses de concentrations en oxydes d'azote : les stations des agglomérations d'Aix-en-Provence, Marseille, Marignane, sous influence du trafic, montrent des concentrations qui diminuent moins rapidement que celles des zones de l'ouest des Bouches-du-Rhône (plus de petites villes, villages, zones industrielles, résidentielles...), sous influence industrielle.

Sur l'ensemble des stations de la zone PPA, on constate en 10 ans une baisse de 20% des concentrations en NO<sub>2</sub>, mais seulement de 10% au niveau des stations de trafic. Cette baisse moins rapide peut s'expliquer par une hausse du trafic sur l'ensemble de la zone, qui atténue l'effet de renouvellement du parc de véhicule, moins polluant, ainsi que par une baisse plus importante des émissions du secteur industriel comparativement au secteur des transports. La diminution (-22% entre 2007 et 2015) sur la seule station mesurant les NO<sub>2</sub> d'influence environnementale industrielle, à Rognac, est comparable avec celle observée au niveau de l'ensemble de la zone PPA.

Les concentrations en NO<sub>2</sub> au niveau de Marseille Plombières sont les plus importantes parmi l'ensemble des concentrations relevées aux sites de mesure déployés par AtmoSud. Elles dépassent de manière non négligeable la valeur limite annuelle réglementaire fixée à 40 µg/m<sup>3</sup>. Cela s'explique par une situation de trafic très concentré à proximité de la station, sur deux niveaux : le viaduc de plombières, axe d'entrée majeur de Marseille, recouvre le boulevard de Plombières, lui-même situé dans une situation encaissée peu favorable à la dispersion des polluants. En 2017, la moyenne annuelle relevée à cette station est de 75 µg/m<sup>3</sup>. Les stations de Marseille Rabatau et Aix centre dépassent également la valeur limite, avec respectivement 45 µg/m<sup>3</sup> et 49 µg/m<sup>3</sup> en 2017.

Figure 11 : Historique des concentrations annuelles moyennes en NO<sub>2</sub> aux stations

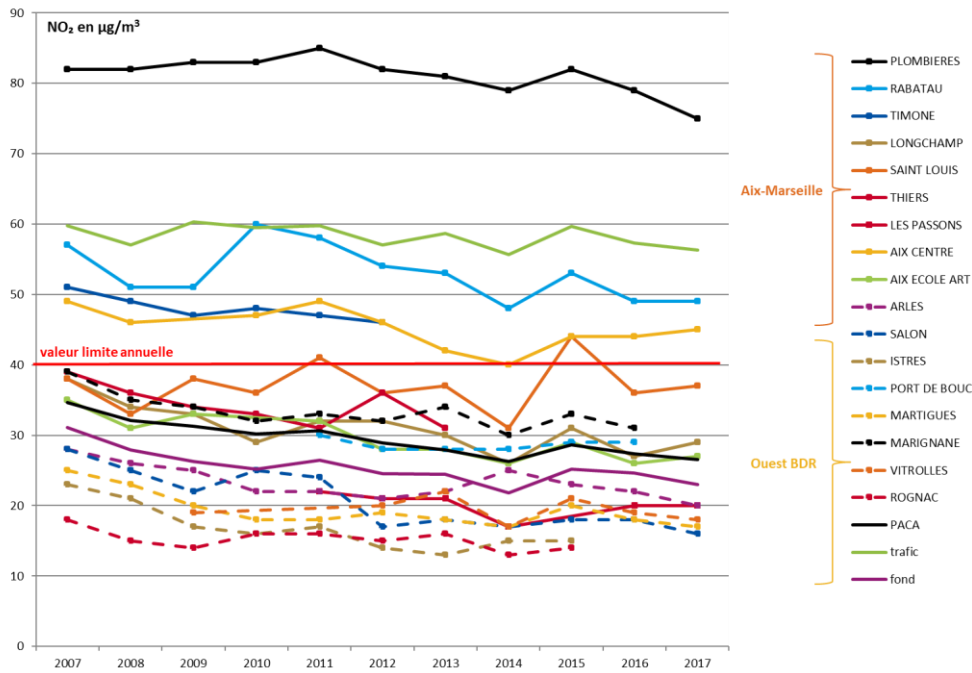
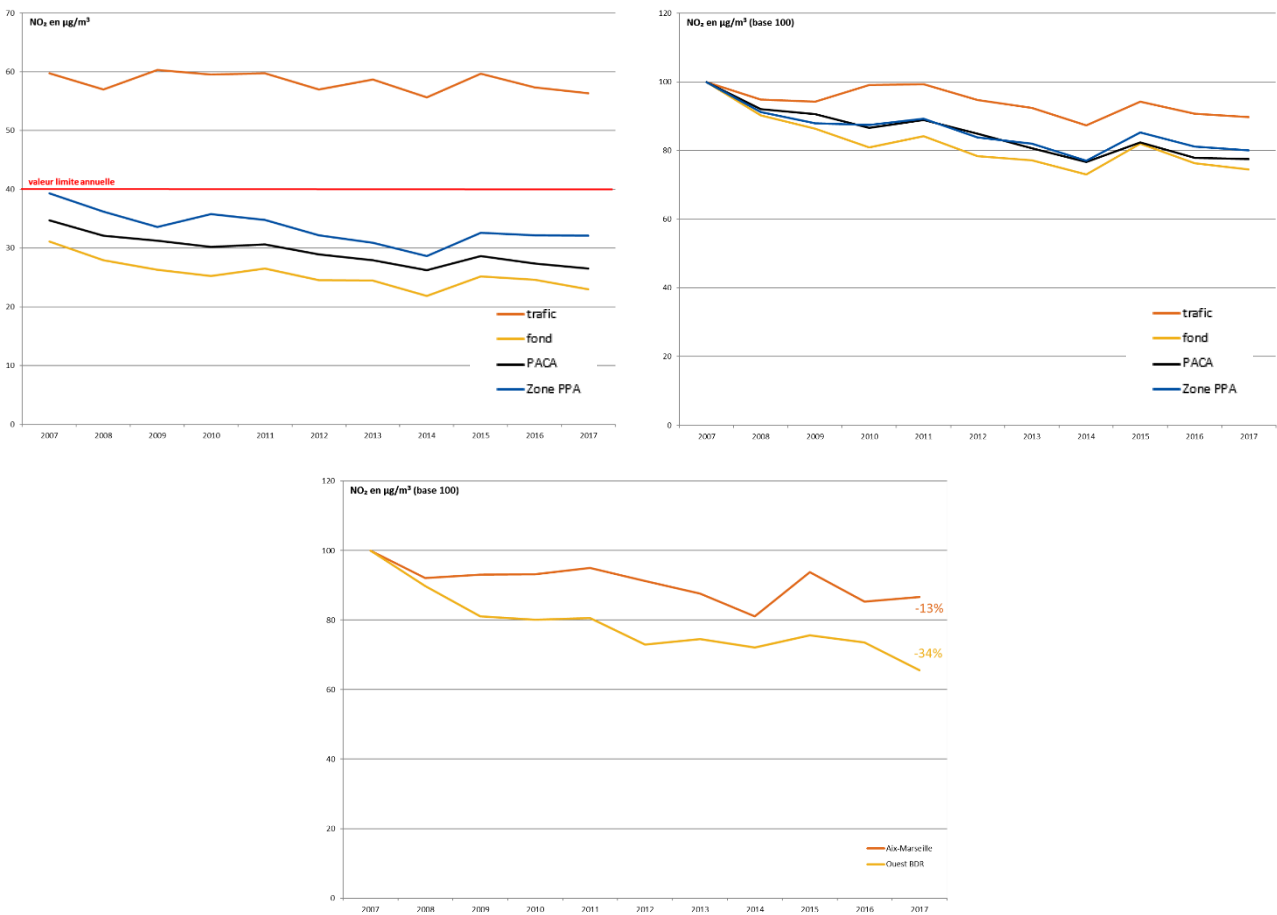


Figure 12 : Historique des concentrations annuelles moyennes (à gauche) et en base 100 (à droite et en bas) en NO<sub>2</sub> par influence et zone géographique



### 3.2.2 Concentrations en particules en suspension de diamètre inférieur à 10 µm (PM10)

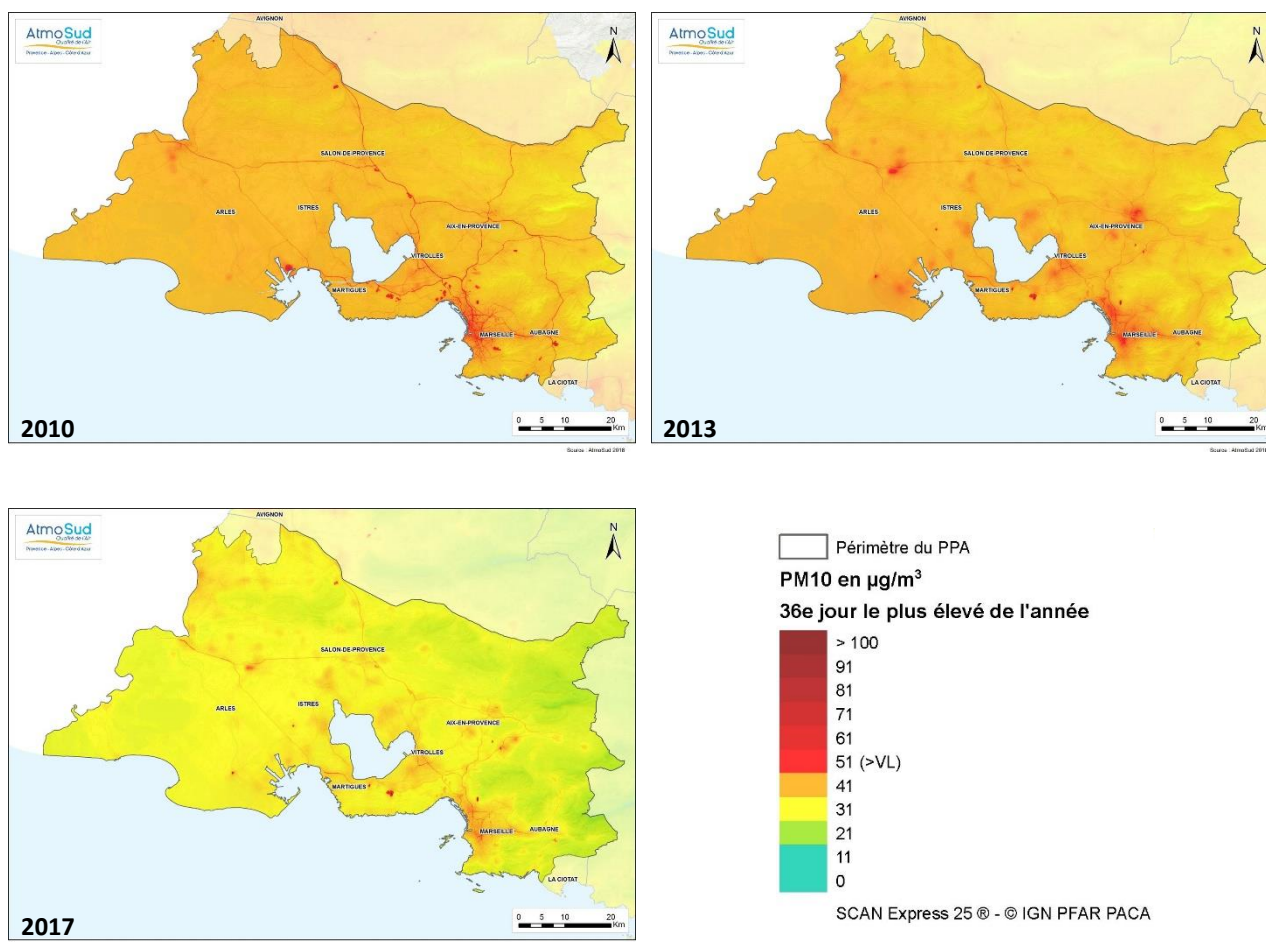
Les particules en suspension de diamètre inférieur à 10 µm proviennent de sources multiples, naturelles ou anthropiques (transports, chauffages domestiques et notamment au bois), ce qui explique leur répartition relativement homogène sur le territoire comparativement à d'autres polluants tels que le NO<sub>2</sub>.

Depuis 2007, les stations de mesure montrent une nette tendance à la baisse des concentrations en PM10, quelle que soit leur influence environnementale (-34% sur les stations de la zone PPA). Ce chiffre est comparable avec celui observé au niveau régional (-36%).

**Tableau 10 : Evolutions des concentrations en PM10 entre 2007 et 2017**

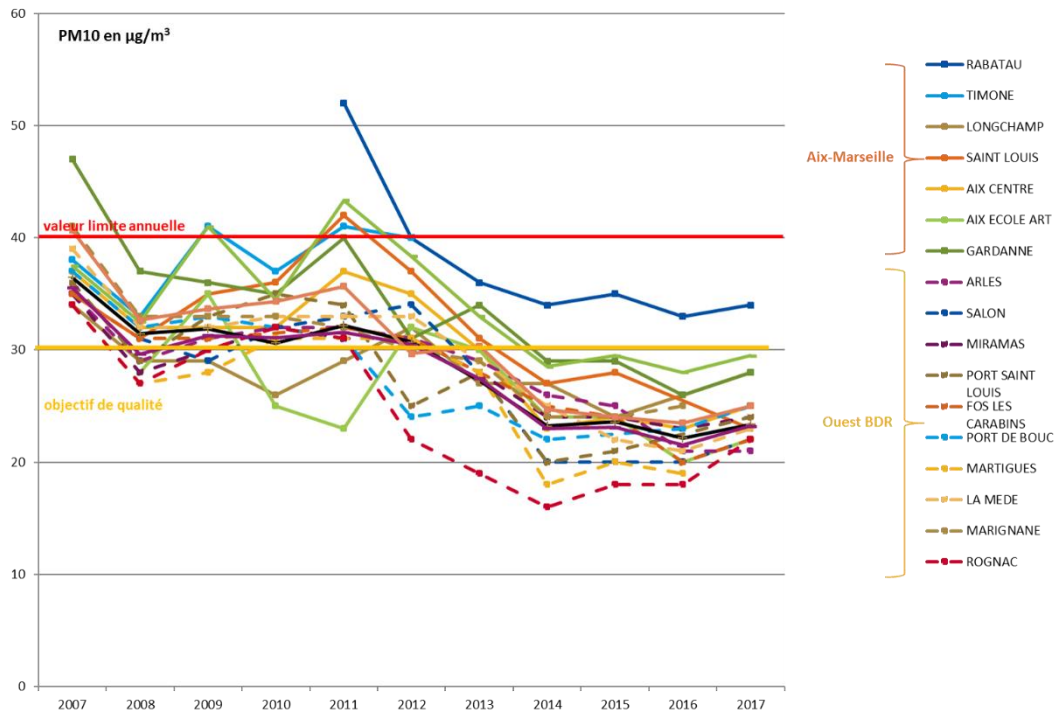
Evolution des concentrations en PM10	
Stations d'influence trafic	-34%
Stations d'influence de fond	-33%
Stations d'influence industrielle	-38%
<b>Zone PPA</b>	<b>-34%</b>
PROVENCE-ALPES-CÔTE-D'AZUR	-36%

**Figure 13 : Concentrations annuelles moyennes en PM10 sur la zone PPA**

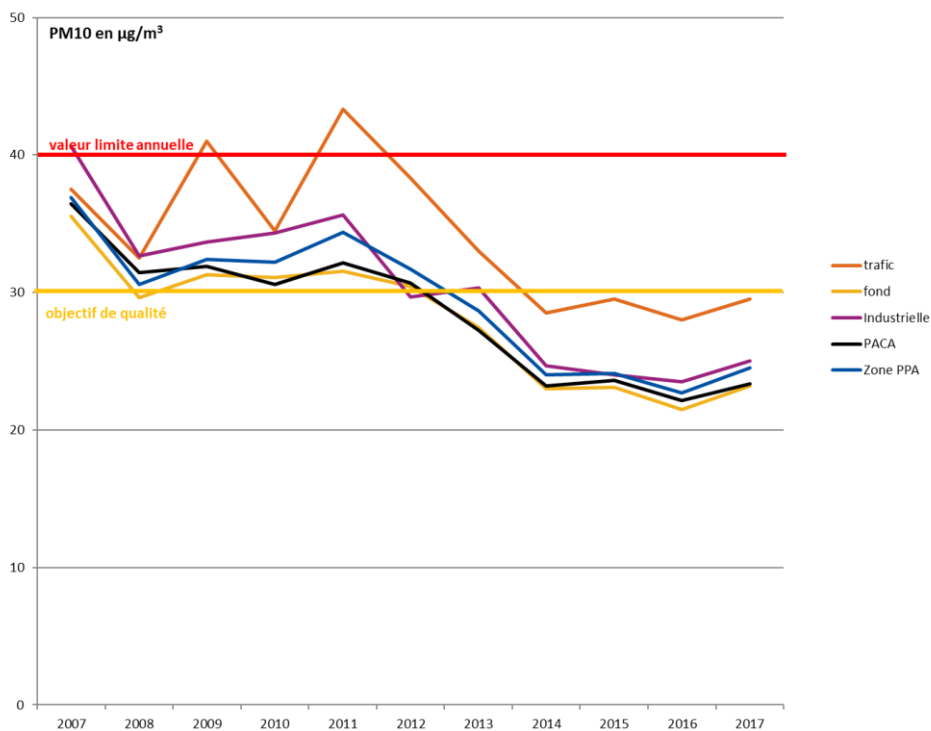


La VL annuelle ( $40 \mu\text{g}/\text{m}^3/\text{an}$ ) n'est pas dépassée depuis les 5 dernières années sur les stations dans le périmètre du PPA. La VL journalière de  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3/\text{j}$  à ne pas dépasser plus de 35 jours dans l'année, est aussi respectée. Mais ce seuil est tout de même approché : notamment sur la station de Marseille Rabatau, avec 29 jours en 2017 supérieurs à  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

**Figure 14 : Historique des concentrations annuelles moyennes en PM10 aux stations**



**Figure 15 : Historique des concentrations annuelles moyennes en PM10 par influence et zone géographique**



### 3.2.3 Concentrations en particules en suspension de diamètre inférieur à 2.5 µm (PM2.5)

De la même manière que pour les PM10, la tendance des concentrations en PM2.5 est à la baisse sur l'ensemble de la zone PPA. La seule station de mesure qui a enregistré des valeurs de concentrations de PM2.5 entre 2007 et 2017 est la station de Longchamp à Marseille. Elle montre une diminution des concentrations de 44%. La valeur limite annuelle (25 µg/m<sup>3</sup>) n'a pas été dépassée sur les stations de mesure depuis 2011 et la valeur cible annuelle (20 µg/m<sup>3</sup>) n'a pas été dépassée depuis 2012. Par manque de données suffisantes, il est impossible d'évaluer précisément la diminution des concentrations en PM2.5 au niveau régional entre 2007 et 2017. Malgré cela, l'ensemble des stations de mesures montre des tendances à la baisse du même ordre que celle de la station Marseille Longchamp.

**Tableau 11 : Evolutions des concentrations en PM2.5 entre 2007 et 2017**

Evolution des concentrations en PM2.5	
Station d'influence de fond Marseille Longchamp	<b>-44%</b>

**Figure 16 : Concentrations annuelles moyennes en PM2.5 sur la zone PPA**

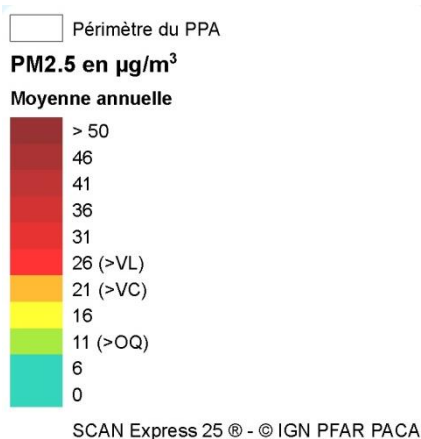
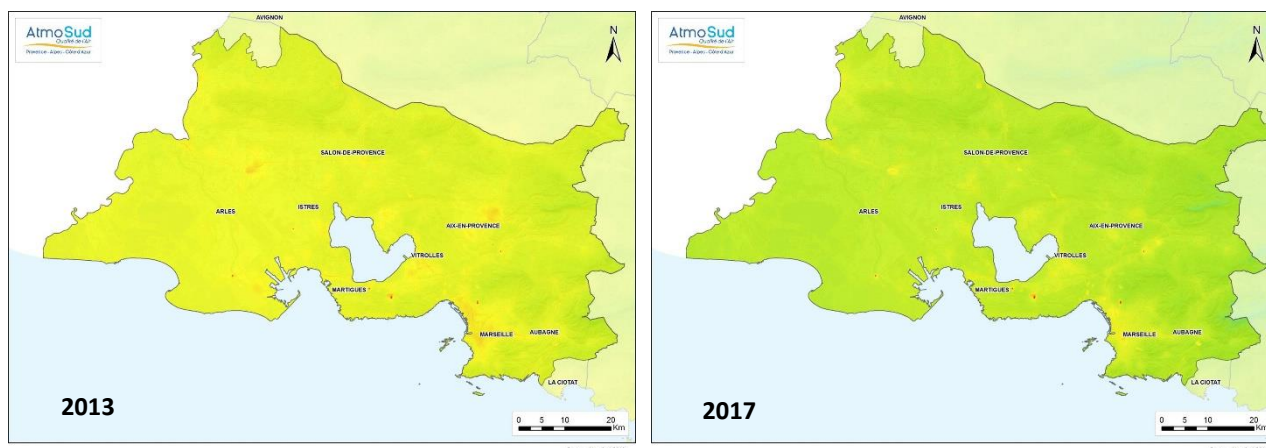
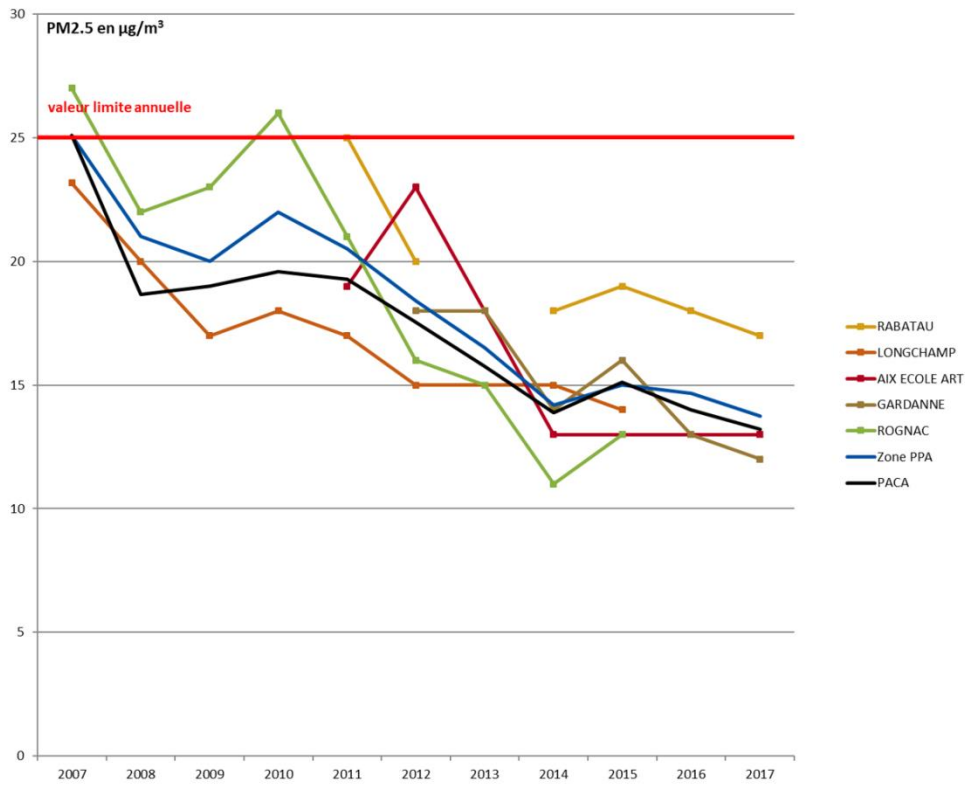


Figure 17 : Historique des concentrations annuelles moyennes en PM2.5 aux stations



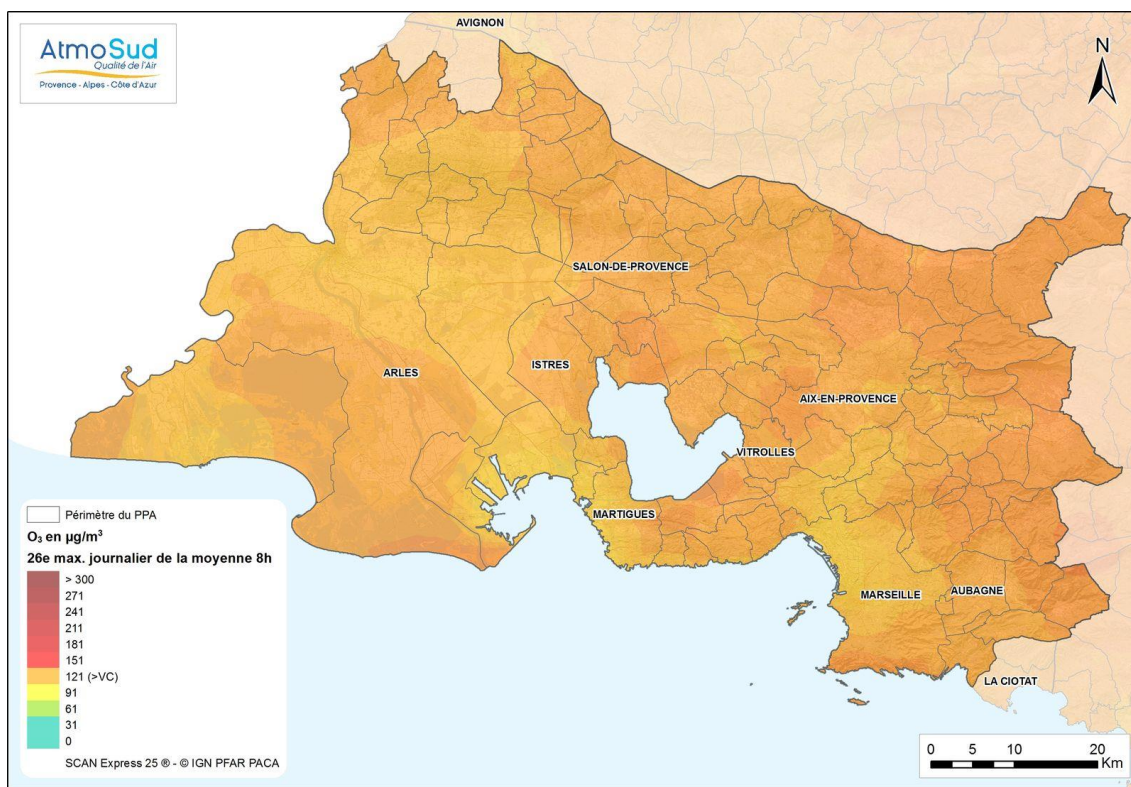
### 3.2.4 Concentrations en ozone (O<sub>3</sub>)

L’ozone est un polluant qui n’est pas directement émis dans l’atmosphère, il est issu d’un équilibre entre production et consommation par d’autres composés (notamment les oxydes d’azote et les composés organiques volatils) sous l’action de l’énergie solaire. Ces précurseurs et à la fois consommateurs d’ozone étant majoritairement concentrés dans les centres urbains et zones péri-urbaines, ils limitent son accumulation dans ces zones. Néanmoins, l’ozone est une espèce relativement stable, son temps de vie chimique étant typiquement de l’ordre de la semaine, il s’accumule dans les zones rurales.

L’ozone est présent sur le département des Bouches-du-Rhône de façon chronique. Les seules zones respectant la valeur cible sont à mettre en relation avec la présence d’oxydes d’azotes, « consommateurs » de l’ozone : ville de Marseille et alentour (Septèmes, les Pennes Mirabeau, Cabriès, et ville de Martigues et alentour, Port de Bouc, Fos), avec plus ou moins d’amplitude géographique selon les années.

La carte suivante fait apparaître cette distribution hétérogène sur le territoire. La valeur cible (à ne pas dépasser à terme) est de 120 µg/m<sup>3</sup> (sur une plage de 8h) plus de 25 jours par an. Pour faire apparaître ce dépassement, la carte représente le 26<sup>ème</sup> maximum journalier sur 8h de concentration en ozone, moyenné sur les 3 dernières années.

**Figure 18 : Concentrations en ozone moyennes (P90.2) sur la zone PPA (2015-2017)**



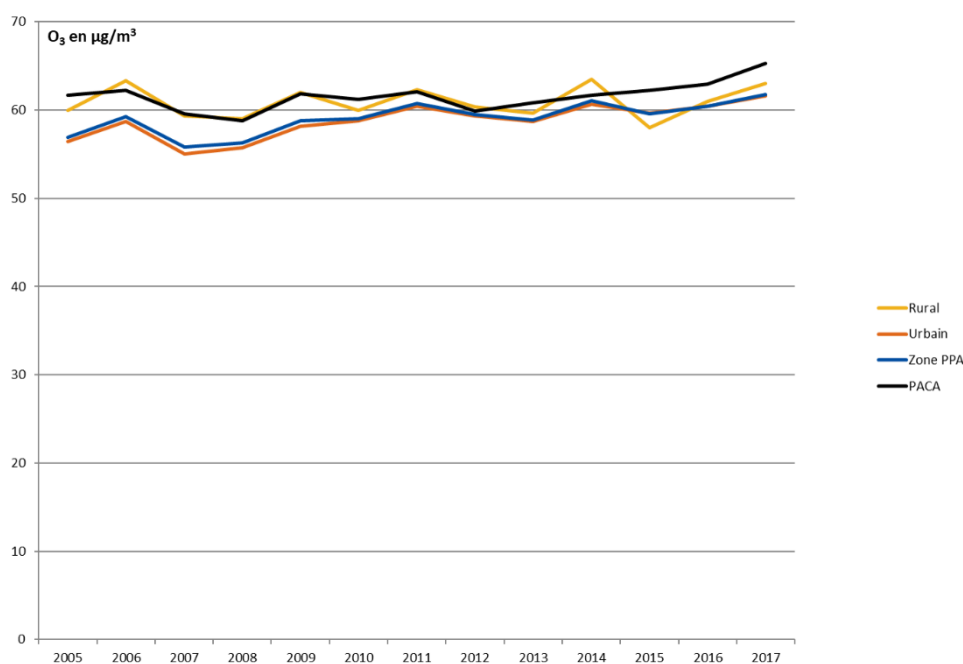
Les concentrations en ozone augmentent légèrement sur le territoire (+ 3% entre 2005 et 2017 – Cf. Tableau 12). L’augmentation est uniquement visible sur les stations de typologie urbaine, majoritaires sur le territoire, à mettre en relation avec la baisse de la densité des oxydes d’azote consommateurs sur ces zones. L’évolution porte sur la période 2005-2017, pour éviter d’utiliser les années 2006 et 2007 comme année de référence pour le calcul des évolutions, les concentrations moyennes pendant ces années étant exceptionnellement faibles (en lien avec des conditions météorologiques particulièrement défavorables à la formation de l’ozone).

La tendance est inversée sur la seule station de typologie rurale qui mesure l’ozone entre 2005 et 2017, aux Saintes-Maries-de-la-Mer (-6%). Même s’il faut rester prudent devant le peu de données disponibles, cette tendance baissière n’est pas infirmée par les deux autres sites de typologie rurale de Saint-Rémy-de-Provence et de Cadarache, même si les mesures portent sur des périodes différentes : stagnation des concentrations entre 2005 et 2015 sur le premier, et baisse de 5% entre 2005 et 2013 pour le second.

**Tableau 12 : Evolutions des concentrations en ozone entre 2005 et 2017**

Evolution des concentrations en O <sub>3</sub>	
Stations de typologie urbaine	+4%
Station de typologie rurale des Saintes-Maries-de-la-Mer	-6%
<b>Zone PPA</b>	<b>+3%</b>
PROVENCE-ALPES-CÔTE-D'AZUR	+5%

**Figure 19 : Historique des concentrations annuelles moyennes en O<sub>3</sub> par influence et zone géographique**





### 3.2.5 Concentrations en dioxyde de soufre (SO<sub>2</sub>)

D'une manière générale, les concentrations en SO<sub>2</sub> diminuent fortement depuis plusieurs dizaines d'années, et elles ont encore diminué de 76 % sur les stations de la zone PPA entre 2007 et 2017. Depuis 2012, le niveau de concentration annuel moyen tourne désormais autour de 3 µg/m<sup>3</sup>, essentiellement autour de la zone de l'étang de Berre.

**Tableau 13 : Evolutions des concentrations en SO<sub>2</sub> entre 2007 et 2017**

Evolution des concentrations en SO <sub>2</sub>	
Stations d'influence industrielle	-80%
Stations d'influence de fond	-70%
<b>Zone PPA</b>	<b>-76%</b>

Le seuil d'information recommandation de 300 µg/m<sup>3</sup>/h a été dépassé entre 1 et 10 fois sur ces 3 dernières années sur les sites de proximité industrielle suivants : Châteauneuf-la-Mède, Martigues : La Gatasse, Le Pati, La Couronne, Lavera, Les Laurons, Les Ventrons, mais également à Sausset et Fos. Les lieux des Bouches-du-Rhône situés sous les panaches des industries, ou dans leur environnement, restent sensibles à des augmentations de concentrations ponctuelles et temporaires.

Dans les grandes villes le dioxyde de soufre est peu présent en raison de la désulfuration des fiouls domestiques. Une attention est à porter sur les villes côtières et portuaires avec les émissions de soufre issues du secteur maritime.

**Figure 20 : Historique des concentrations annuelles moyennes en SO<sub>2</sub> aux stations**

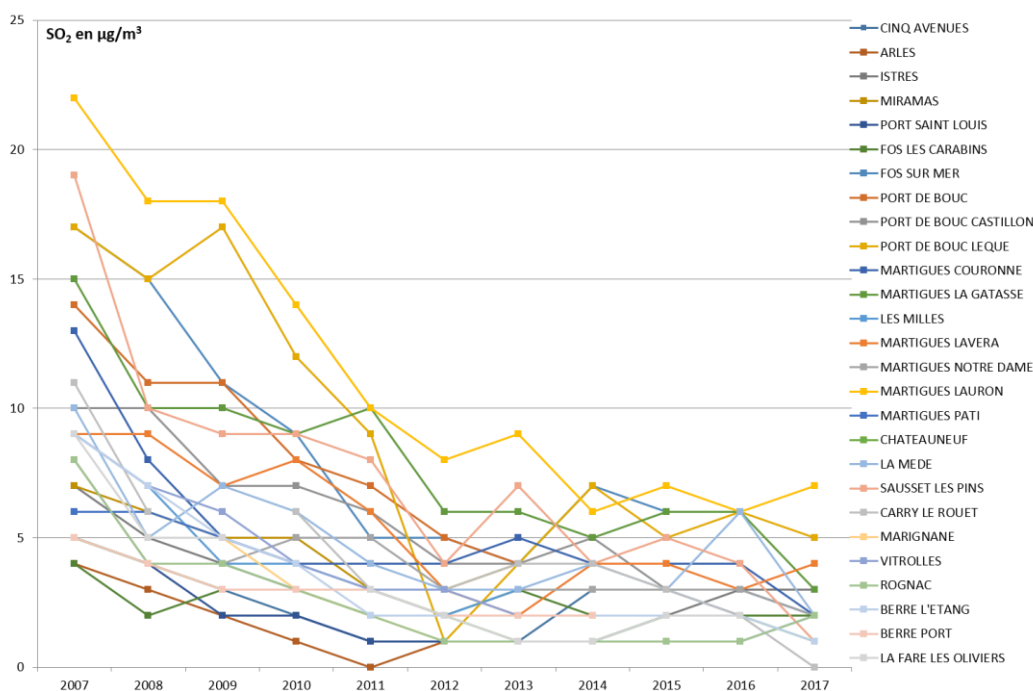
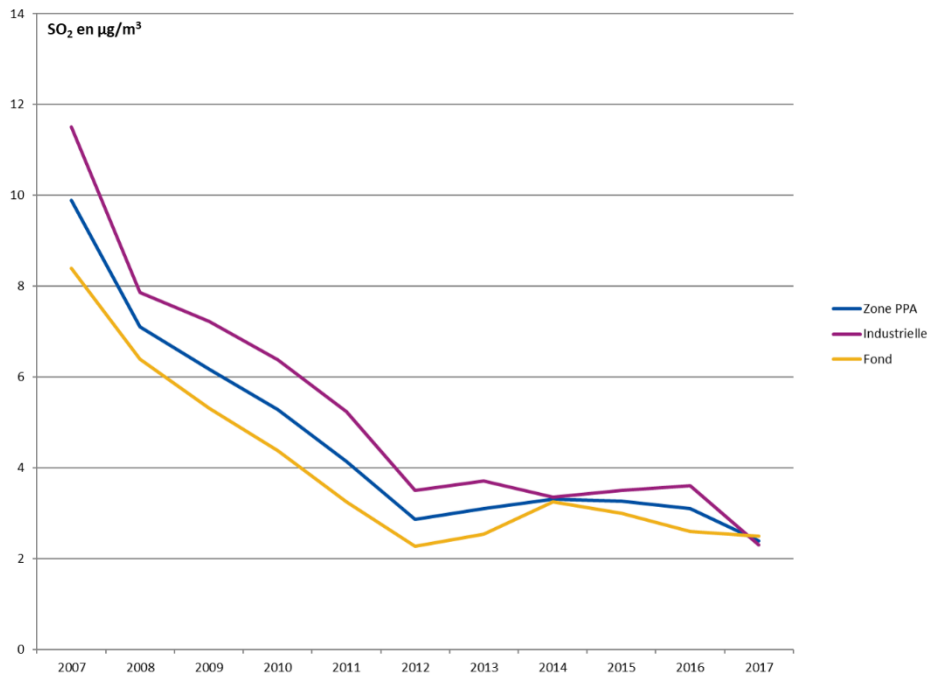


Figure 21 : Historique des concentrations moyennes annuelles en SO<sub>2</sub> par influence et zone géographique



### 3.2.6 Concentrations en Composés Organiques Volatils (COV) : cas du benzène (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>)

Bien que de nombreux composés organiques volatils soient mesurés par AtmoSud, le benzène étant le seul réglementé actuellement, nous avons fait le choix de présenter uniquement celui-ci.

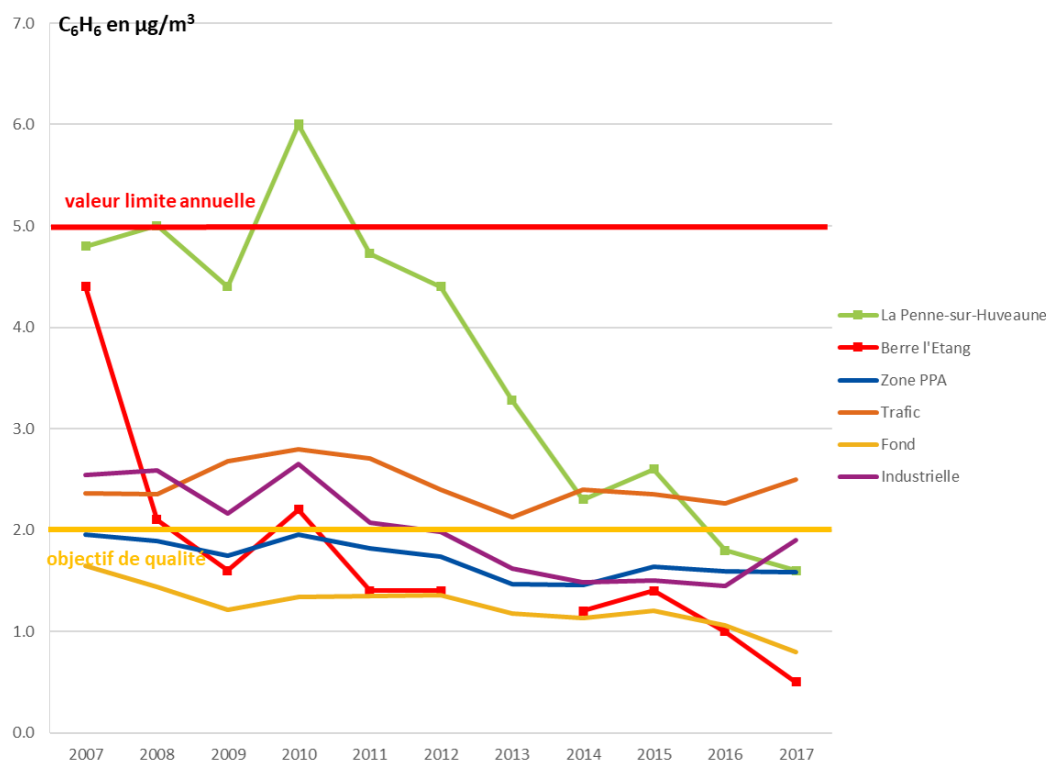
Le benzène provient majoritairement du transport, les émissions les plus importantes sont constatées sur des axes fortement congestionnés et sont émises principalement par des véhicules à essence d'ancienne génération. En proximité du trafic, avec une moyenne d'environ 2,5 µg/m<sup>3</sup> depuis 2007, les niveaux relevés sont supérieurs à ceux sous influence industrielle (2,0 µg/m<sup>3</sup>) et de fond (1,2 µg/m<sup>3</sup>).

La valeur limite annuelle actuelle, fixée à 5 µg/m<sup>3</sup>, n'est plus dépassée sur les sites de mesures depuis 2010. Les concentrations mesurées sur l'ensemble des stations de la zone PPA diminuent depuis 2007, à l'exception de la station de La Timone à Marseille qui enregistre une hausse de 24% entre 2007 et 2012. En effet, les concentrations relevées au niveau des stations sous influence du trafic routier dense sont celles qui diminuent le moins rapidement, en lien avec l'augmentation des flux sur certains axes. A l'inverse, certaines stations d'influence industrielle montrent des baisses importantes. Le site de La-Penne-sur-Huveaune est le site qui a connu les plus fortes concentrations annuelles moyennes en benzène depuis 2007, dues à la nature spécifique de l'activité industrielle à proximité. La station enregistrait des niveaux de l'ordre de 5 à 6 µg/m<sup>3</sup> sur la période 2007-2012. Avec 1,6 µg/m<sup>3</sup> relevé en 2017, le niveau relevé sur ce site est aujourd'hui similaire au niveau moyen enregistré sur les autres stations, ce qui représente une baisse de 67% sur la période 2007-2017.

**Tableau 14 : Evolutions des concentrations en C<sub>6</sub>H<sub>6</sub> entre 2007 et 2017**

Evolution des concentrations en C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	
Station d'influence industrielle de La-Penne-sur-Huveaune	-67%
Station d'influence industrielle de Berre-l'Etang	-89%
Station d'influence de fond de Marseille Longchamp	-31%

**Figure 22 : Historique des concentrations annuelles moyennes en benzène (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>) par influence et zone géographique**



## 4. Populations et surfaces exposées depuis la mise en œuvre du PPA

Cette partie dresse un bilan de l'évolution des populations et des surfaces exposées à des dépassements de seuils pour les polluants ciblés dans le PPA, à savoir le dioxyde de soufre (SO<sub>2</sub>), les oxydes d'azotes (NO<sub>x</sub>), les particules en suspension (PM), l'ozone (O<sub>3</sub>) et les Composés Organiques Volatiles (COV) dont le benzène à l'exception des PM2.5 pour lesquelles AtmoSud ne dispose pas de cartographie spatialisée.

### 4.1 Méthodologie

La méthodologie utilisée pour évaluer les populations et les surfaces exposées à des dépassements des seuils réglementaires dans le cadre des travaux d'évaluation du PPA s'appuie sur la méthodologie nationale harmonisée définie par le LCSQA<sup>5</sup>.

#### ► Estimation de la population exposée

Le calcul de la population exposée à un dépassement de seuil (valeur limite, valeur cible, objectif de long terme) se fait par croisement entre :

- une cartographie spatialisée des concentrations :  
Les techniques d'interpolation et d'analyse des cartographies pour disposer de cartes spatialisées de statistiques de pollution s'appuie sur les différentes préconisations du LCSQA [6] [7] [8] [9] [10]. Les données résultantes sont des concentrations par maille.
- une carte de population spatialisée :  
La spatialisation des données de population a été établie par le LCSQA [10] à partir des données des locaux d'habitation de la base MAJIC, croisées avec les bases de données de l'IGN (BD PARCELLAIRE et BD TOPO) et les statistiques de population de l'INSEE pour estimer un nombre d'habitants dans chaque bâtiment. Les données résultantes sont des nombres d'habitants par bâtiment ou des nombres d'habitants agrégés par maille.

Le calcul de la population exposée au dépassement s'effectue ainsi maille à maille ou au prorata de la surface des bâtiments comprise dans la zone de dépassement. Le nombre d'habitants exposés au dépassement est estimé au prorata des surfaces de bâtiments qui intersectent les polygones définis comme étant en dépassement.

#### ► Estimation de la surface de végétation / d'écosystème exposée

Le calcul de la surface de végétation/d'écosystème exposée à un dépassement de seuil (valeur cible, objectif de long terme, niveau critique) se fait par croisement entre les cartographies spatialisées des concentrations, utilisées dans le cadre du calcul des populations exposées, et une carte d'occupation du sol spatialisée. La spatialisation des données d'occupation des sols est établie par le CRIGE-PACA<sup>6</sup> à partir d'images satellites sur la région Provence-Alpes-Côte-d'Azur selon la nomenclature de Corine Land Cover. Le calcul de surface s'effectue ainsi maille à maille ou au prorata de la surface comprise dans la zone de dépassement.

#### ► Incertitudes associées aux calculs des émissions

Comme dans toute démarche calculatoire, les estimations de populations et de surfaces exposées sont associées à des incertitudes liées :

- d'une part aux cartographies spatialisées des concentrations qui disposent d'incertitudes liées au modèle de dispersion lui-même ainsi qu'aux données d'entrées prises en compte telles que l'inventaire des émissions ;
- d'autre part, à l'occupation des sols établis à partir de données satellitaire ou au dénombrement des populations qui ne tient compte que des populations résidentes déclarées.

---

<sup>5</sup> LCSQA : Laboratoire Central de Surveillance de la Qualité de l'Air

<sup>6</sup> CRIGE PACA : Centre Régional de l'Information Géographique de Provence-Alpes-Côte d'Azur

## 4.2 Exposition : Evaluation de la mise en œuvre du PPA

Comme pour les émissions et les concentrations, si l'ensemble des actions du PPA dispose d'un indicateur de suivi, l'impact spécifique de chaque des actions sur l'exposition de la population n'est pas toujours évaluable. Ainsi, l'évaluation du PPA sur les populations et les surfaces exposées à des dépassements des seuils règlementaires a été réalisée de façon globale, les évolutions tiennent compte à la fois des évolutions engendrées par la mise en place des actions du PPA et des évolutions dites « tendanciennes ».

### Nota Bene :

Les populations et surfaces présentées dans les publications précédentes d'AtmoSud ne sont pas directement comparables avec celles présentées dans le présent document. En effet, les méthodologies les plus récentes ont été utilisées pour les calculs depuis l'année 2010 (première année pour laquelle la méthodologie appliquée sur l'ensemble de la chaîne de modélisation est identique aux années suivantes) à l'année 2017.

### 4.2.1 Exposition au dioxyde d'azote (NO<sub>2</sub>)

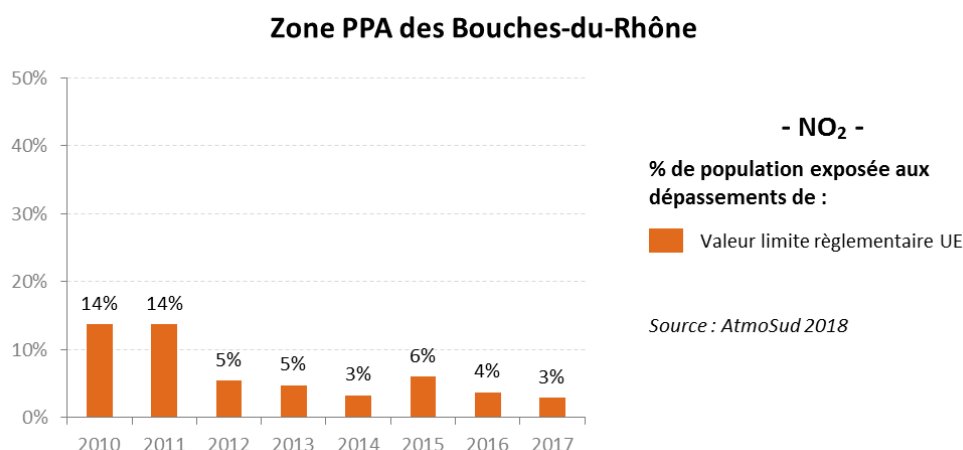
Alors que, sur la zone du PPA, on observe une réduction des émissions de NO<sub>x</sub> de l'ordre de 30 % et une réduction des concentrations en NO<sub>2</sub> de l'ordre 20 %, le nombre de personnes exposées à un dépassement de la valeur limite en NO<sub>2</sub> diminue de près de 80 % entre 2010 et 2017. La surface du territoire concernée par un dépassement diminue, quant à elle, de 50 % entre 2010 et 2017.

Malgré ces diminutions, en 2017, on estime encore que 56 000 personnes, soit 3 % de la population de la zone PPA, sont exposées à un dépassement de la valeur limite annuelle en dioxyde d'azote (contre 14 % en 2010). Ces populations à risque se situent principalement le long des axes routiers structurants et dans les centres urbains denses comme le mettent en évidence les résultats des mesures et des modélisations d'AtmoSud (Cf. paragraphe 0).

Tableau 15 : Populations et surface du territoire exposées à un dépassement de la valeur limite en NO<sub>2</sub>

NO <sub>2</sub>	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Nombre de personnes exposées à un dépassement de la valeur limite dans la zone PPA	261 000	261 000	104 000	91 000	62 000	114 000	71 000	56 000
Surface de la zone PPA concernée par un dépassement de la valeur limite (ha)	4 594	5 067	3 177	2 951	2 411	3 346	2 613	2 199

Figure 23 : Pourcentage de la population de la zone PPA exposée à des niveaux en NO<sub>2</sub> supérieurs à la Valeur Limite



La tendance d'exposition des populations à un dépassement de la valeur limite pour les oxydes d'azote est à la baisse depuis 2010 (plus de 14 % des personnes concernées en 2010, contre 3 % en 2017) mais reste présente. Bien que l'objectif de réduction des émissions 2015 soit atteint, l'objectif de réduction de l'exposition des populations n'est pas atteint (56 000 résidents exposés pour un objectif de moins de 10 000 personnes).

## 4.2.2 Exposition aux particules en suspension de diamètre inférieur à 10 µm (PM10)

Alors que, sur la zone du PPA, on observe une réduction des émissions de PM10 de l'ordre de 40 % et une réduction des concentrations en PM10 de l'ordre 35 %, le nombre de personne exposée à un dépassement de la valeur limite en PM10 diminue de 99 % entre 2010 et 2017. La surface du territoire concernée par un dépassement diminue, quant à elle, de 91 % entre 2010 et 2017.

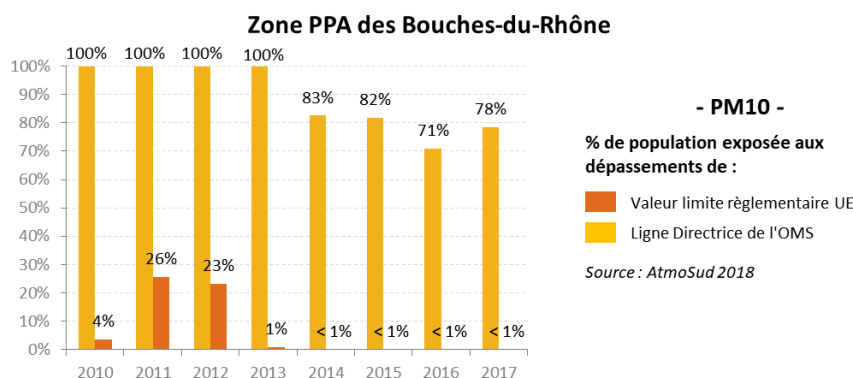
Du fait de ces diminutions, en 2017, on estime qu'environ 1 000 personnes, soit moins de 1 % de la population de la zone PPA, sont exposées à un dépassement de la valeur limite en PM10 (contre 4 % en 2010). En raison de la multitude de sources à l'origine des particules en suspension (chauffage, circulation automobile, industries, brûlage...), les niveaux sont relativement homogènes sur l'ensemble du territoire et les dépassements sont observés dans les zones où le cumul de sources est le plus important à savoir dans les centres urbains (Cf. paragraphe 3.2.2).

Malgré une importante diminution des personnes exposées à un dépassement de la valeur limite, près de 80 % de la population, soit environ 1,5 millions de riverains, reste exposée à des niveaux de PM10 qui dépassent le seuil de recommandation sanitaire de l'OMS, plus contraignante que la valeur limite. Même si des villes sont plus touchées, en raison d'une spécificité industrielle, ou d'une densité de population et de trafic importante, l'ensemble des Bouches-du-Rhône montre une pollution chronique et étendue aux particules.

**Tableau 16 : Populations et surface du territoire exposées à des dépassements pour les PM10 - valeur limite et ligne directrice OMS -**

PM10		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
VL	Nombre de personnes exposées à un dépassement	66 000	488 000	447 000	16 000	1 000	1 000	1 000	1 000
	Surface de la zone PPA concernée par un dépassement (ha)	3 039	11 722	6 899	1 042	307	329	242	274
LD OMS	Nombre de personnes exposées à un dépassement	1 907 000	1 907 000	1 919 000	1 919 000	1 585 000	1 571 000	1 360 000	1 519 000
	Surface de la zone PPA concernée par un dépassement (ha)	493 267	475 240	482 869	397 150	80 857	94 697	43 552	100 139

**Figure 24 : Pourcentage de la population de la zone PPA exposée à des niveaux en PM10 supérieurs à la Valeur Limite ou la ligne directrice OMS**



L'exposition des populations à un dépassement de la valeur limite en PM10 a baissé de 99% depuis 2010 et l'objectif de réduction de l'exposition des populations est atteint (objectif : 3 000 résidents exposés à des dépassements).

Toutefois, si l'on s'attache aux recommandations de l'OMS, plus contraignantes, près de 80 % de la population résidente de la zone PPA reste exposée à des niveaux de PM10 importants.

### 4.2.3 Exposition à l’ozone (O<sub>3</sub>)

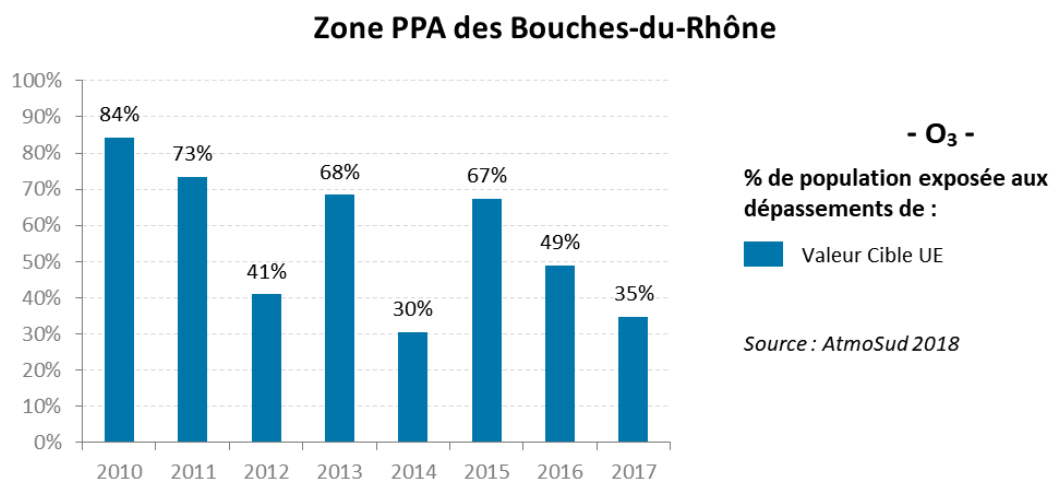
Contrairement au NO<sub>2</sub> et aux PM10, au vu de l’évolution des concentrations en ozone (Cf. paragraphe 3.2.4), aucune réduction du nombre de personne exposée à un dépassement de la valeur cible annuelle de l’ozone n’est observée depuis 2010. Les fluctuations observées sont principalement fonction des conditions météorologiques estivales.

En 2017, on estime qu’environ 673 000 personnes, soit 35 % de la population de la zone PPA, sont exposées à un dépassement de la valeur cible de l’O<sub>3</sub> (contre 67 % en 2015 et 30 % en 2014). En raison des processus de formation de l’ozone et de son temps de vie, les niveaux sont relativement homogènes sur l’ensemble du territoire et les zones respectant la valeur cible sont à mettre en relation avec la présence d’oxydes d’azotes, « consommateurs » de l’ozone (grande agglomération, spécificité industrielle...) avec plus ou moins d’amplitude géographique selon les années en fonction des conditions météorologiques.

**Tableau 17 : Populations et surface du territoire exposées à un dépassement de la valeur cible O<sub>3</sub>**

NO <sub>2</sub>	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Nombre de personnes exposées à un dépassement de la valeur cible dans la zone PPA	1 606 000	1 398 000	784 000	1 312 000	584 000	1 292 000	941 000	673 000
Surface de la zone PPA concernée par un dépassement de la valeur cible (ha)	459 454	486 345	331 261	464 218	322 050	471 518	461 129	328 606

**Figure 25 : Pourcentage de la population de la zone PPA exposée à des niveaux en O<sub>3</sub> supérieurs à la Valeur Cible**



Aucune tendance n’est observée depuis 2010 concernant l’exposition des populations à un dépassement de la valeur cible pour l’ozone. Le nombre de personnes exposées présente de fortes variations fonctions de la météorologie estivale (entre 30 % et 84 % de personnes en fonction des années).

#### **4.2.4 Exposition au dioxyde de soufre (SO<sub>2</sub>)**

Les concentrations en dioxyde de soufre ayant tellement diminuées ces dernières années (Cf. paragraphe 3.2.5) qu'AtmoSud estime que la population résidente de la zone PPA n'est pas exposée aux dépassements de valeurs limites en dioxyde de soufre.

Les populations situées sous les panaches des industries et des ports, ou dans leur environnement, peuvent toutefois être exposées à des augmentations de concentrations ponctuelles et temporaires.

#### **4.2.5 Exposition aux Composés Organiques Volatiles (COV)**

Bien que de nombreux composés organiques volatils existent, seul le benzène est réglementé et présente une valeur limite annuelle. Au regard de l'évolution des concentrations depuis 2010 (Cf. paragraphe 3.2.6), AtmoSud estime que la population résidente de la zone PPA n'est pas exposée à des dépassements de la valeur limite annuelle en benzène.

Tout comme pour le SO<sub>2</sub>, les populations situées à proximité des sources d'émissions (industrie, axes de circulation, émissions portuaires), ou dans leur environnement, peuvent toutefois être soumis à des augmentations de concentrations ponctuelles et temporaires.



## 5. Une amélioration des connaissances

Depuis la mise en place du PPA des Bouches-du-Rhône, AtmoSud a réalisé ou a participé à des programmes/études ayant permis d'améliorer les connaissances dans le domaine de la qualité de l'air. Même si tous ces programmes de surveillance et de recherche n'ont pas été réalisés sur la zone du PPA des Bouches-du-Rhône, les résultats permettent d'améliorer la connaissance générale et peuvent être transposés à d'autres zones.

De façon synthétique, les programmes de surveillance et de recherche peuvent être séparés en deux grandes thématiques :

- L'identification des sources de pollution et la quantification de leurs contributions dans les concentrations observées ;
- Surveillance de polluants non réglementé d'intérêt sanitaire.

### 5.1 Identification des sources de pollutions

De nombreux programmes ont été déployés pour améliorer l'identification des sources de pollution. A titre d'exemple :

- Le programme « [PM sources](#) » mené par AtmoSud et le LCE<sup>7</sup> dans la zone industrielle de Berre montre que les particules d'origine industrielles présentent des caractéristiques granulométriques et chimiques. Elles sont majoritairement inférieures à 100 nanomètres.
- Le programme ALCOTRA dans la zone franco-italienne avec les projets : [AERA](#) (2010-2013), [Part'AERA](#) (2013-2014) et [SH'AIR](#) (2015) a permis de mettre en évidence que :
  - les phénomènes de remise en suspension des poussières de roches et de sols contribuent à 15% des émissions des PM sur la station de mesures AtmoSud (Aix Art – Site de fond en zone urbaine). De la même manière, les émissions relatives au trafic atteignent 14% celles relatives au fioul lourd sont de 10% et celles de la biomasse de 12% (durant la période hivernale la combustion de biomasse devient la principale source). A noter que les contributions du secteur biogénique sont de 10% et du marin biogénique de 9%.
  - les contributions majeures à la pollution particulaire dans chaque région étudiée proviennent des émissions locales. Les échanges entre les différentes régions de la zone ALCOTRA sont faibles mais peuvent être significatifs à l'occasion d'épisodes de transports particuliers.
- Le programme « [3 villes](#) » mené par AtmoSud avec l'IGE<sup>8</sup> et le LCME<sup>9</sup>, a permis de mettre en évidence que la composition des PM10 ne présente que très peu de différence entre les trois villes de Marseille, Nice et Port-de-Bouc. Le site de Port-de-Bouc se distingue toutefois un peu des deux autres sites du fait de sa typologie différente. En effet, Nice et Marseille sont de typologie urbaine tandis que Port-de-Bouc est un site sous influence industrielle et présente des concentrations en éléments traces métalliques plus élevées.
- Les programmes « [APICE](#) » et « [CAIMAN](#) » ont également permis d'évaluer la contribution de l'activité maritime sur la qualité de l'air et montrent un impact significatif des émissions des navires sur la qualité de l'air au sein des zones portuaires.

De plus, afin de répondre à cet enjeu majeur que constitue la pollution atmosphérique par les particules fines et ultrafines, AtmoSud et le LCE ont mis en un « super site » d'étude dédié à l'analyse en continu des propriétés physico-chimiques des particules atmosphériques submicronique (fraction pénétrant le plus profondément dans l'appareil respiratoire). Localisé au cœur du parc Longchamp de Marseille, ce site historique d'AtmoSud de type fond urbain (c'est-à-dire représentatif de l'air moyen respiré par les habitants de Marseille) a été équipé en complément des instruments nécessaires à la mesure de l'ensemble des polluants réglementés (PM10, PM2.5, O<sub>3</sub>, NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub>) d'une instrumentation de dernière génération, jusqu'alors disponible uniquement dans les laboratoires de recherche.

---

7 LCE : Laboratoire de Chimie de l'Environnement, Aix Marseille Université, CNRS, <https://lce.univ-amu.fr/>

8 IGE : Institut des Géosciences de l'Environnement - CNRS, Université Grenoble Alpes (UGA), IRD, Grenoble INP - Grenoble, France 2

9 LCME : Laboratoire de Chimie Moléculaire et Environnement - Université Savoie Mont Blanc - Le Bourget du Lac, France

Cette nouvelle instrumentation, inaugurée en juin 2017, comprend :

- un ToF-ACSM (Time of Flight – Aerosol Chemical Speciation Monitor), un spectromètre de masse qui analyse en temps réel (résolution temporelle 15 min), la composition chimique de la fraction dite non réfractaire des PM1 (particules de moins de 1 µm), soit principalement la matière organique, le sulfate, le nitrate et l'ammonium.
- un Aethalomètre, installé depuis 2014 sur le site, mesure la principale fraction réfractaire : le black carbon (ou carbone suie). Ces suies émises par la combustion peuvent provenir des véhicules « fuel fossile » ou de la combustion de biomasse « wood burning ».

En combinant les mesures des deux instruments précédents, il est donc possible de déterminer en temps réel la composition chimique des PM1. Ces dernières représentent en moyenne 70 à 90% des PM2.5 (paramètre réglementé).

- un SMPS (Scanning Mobility Particle Sizer) mesure, quant à lui, le nombre de particules PM1, et leur distribution granulométrique (c'est-à-dire le nombre de particules en fonction de leur taille) dans la gamme de taille comprise entre 10 nm et 1 µm. A titre de comparaison, l'épaisseur d'un cheveu est de l'ordre de 70 µm. A l'heure actuelle, seule la masse (et non le nombre) des particules est soumise à réglementation. Cet instrument plus résolu en termes de gamme de taille vient compléter et à terme remplacer l'instrumentation (UFP 3031) déjà mis en place par AtmoSud depuis 2015.

En sus du super site, AtmoSud dispose également d'un [réseau de surveillance de la granulométrie des particules et de carbone suie](#) déployé à Port de Bouc et sur la rocade L2 à Marseille (carbone suie uniquement).

## 5.2 Polluants non réglementés d'intérêt sanitaire

Les populations peuvent être exposées à une multitude de polluants dans l'air ambiant qui ne sont pas tous réglementés et qui peuvent être nocifs pour la santé. C'est une des raisons pour laquelle AtmoSud s'est attachée à développer la surveillance de certains de ces polluants et notamment :

- **Les particules ultra fines (PUF)**

Une surveillance permanente est réalisée sur le site de Marseille Longchamp et Port-de-Bouc et des focus ont pu être réalisés, notamment sur le bassin minier et industriel de Gardanne : programme [PACTES-BMP](#) et du programme de [surveillance des sites ALTEO](#).

- **Les Polluants Organiques Persistants (POP)**

Des focus ont été réalisés dans le cadre de la surveillance autour de la [zone industrielle de l'Étang de Berre](#), de la [Communauté de Communes du Comté de Provence](#) ou encore de la mise en service de la centrale à biomasse d'[UNIPER](#).

- **Les pesticides**

AtmoSud a mis en place un [observatoire régional des résidus de pesticides](#) dans l'air depuis 2012. Il a permis d'effectuer des mesures dans 7 sites de mesures : 6 sites urbains (Arles, Port de Bouc, Avignon, Toulon, Cannes et Nice) et 1 site rural (Cavaillon). Aujourd'hui, AtmoSud est impliqué dans une campagne nationale harmonisée (juin 2018 - juin 2019) coordonnée par l'ANSES en lien avec le LCSQA et la Fédération Atmo. Sont impliqués dans cette campagne nationale les sites de Cavaillon, Carpentras et Avignon.

De plus depuis 2014, AtmoSud a mis en plan un plan de surveillance spécifique : le projet [POLIS](#), labélisé Plan Régional Santé Environnement (PRSE), qui a pour objectif d'évaluer l'exposition des populations aux polluants d'intérêt sanitaire dans la zone industrielle de l'Étang de Berre et plus largement dans la région Provence-Alpes-Côte-d'Azur. Les concentrations dans l'air ambiant de plusieurs polluants qui ne font pas partie des investigations habituelles sont mesurées : le 1,3-butadiène, l'hydrogène sulfuré (H<sub>2</sub>S), l'ammoniac (NH<sub>3</sub>), le mercure gazeux, le 1,2-dichloroéthane (DCE), le chrome hexavalent (Cr VI). L'ensemble de ces mesures de polluants non réglementés ont permis d'alimenter une évaluation des risques sanitaire réalisée à l'échelle de 66 communes de l'étang de Berre et pour 39 substances : projet [SCENARII](#). Les résultats mettent en évidence des secteurs où la population est surexposée, en considérant le

cumul des substances étudiées et notamment près des grands axes de transport (routes, aéroport, ports) et à proximité des industries.

### 5.3 Quelles sont les pistes qui restent à explorer ?

Les recherches menées depuis plusieurs années ont permis de développer des connaissances et des outils qui permettent maintenant de pouvoir déterminer les principales contributions des sources majeures à une masse d'aérosol atmosphérique. Les enjeux de ces prochaines années s'établissent dans la continuité, car si des progrès évidents ont été obtenus, plusieurs domaines restent cependant avec des questions non résolues :

- Certaines sources restent encore difficiles à appréhender, en l'absence de connaissances suffisamment précises sur les traceurs chimiques spécifiques de ces sources et notamment les sources industrielles et des émissions liées aux activités maritimes. C'est la raison pour laquelle le « super site » de Marseille Longchamp a été complétée en juin 2018, par un analyseur en temps réel de métaux permettant la mesure d'une trentaine de métaux.
- Un effort devrait également être porté sur la connaissance de l'évolution des aérosols et les processus de formation secondaire des particules.
- Il serait intéressant également d'apporter des réponses sur les liens entre qualité de l'air et santé. A ce jour, les indicateurs qui font appel aux concentrations massiques des PM10 ou des PM2.5. Cependant, il est clair que la chimie des particules et leur taille jouent un rôle fondamental dans leur « dangerosité », alors que ces propriétés ne sont pas retranscrites dans les mesures massiques. De nouveaux indicateurs sont en cours de développement afin de donner une mesure plus adaptée de l'impact sanitaire de la qualité de l'air.

## 6. Conclusions

### ► Quel bilan ?

Entre 2007 et 2017 une amélioration de la qualité de l'air se dessine sur le territoire. Le PPA respecte les objectifs de baisse des émissions pour 2015 pour les trois polluants principaux (NO<sub>2</sub>, PM10, PM2.5). L'objectif 2020 pour les particules est atteint, mais l'effort reste conséquent pour atteindre celui du NO<sub>2</sub>. Ce bilan est à mettre essentiellement au profit du secteur industriel, dont les baisses des émissions dépassent largement les objectifs sectoriels, et permettent de compenser la baisse des émissions du secteur du transport et du résidentiel, qui n'atteignent pas leurs objectifs.

**Tableau 18 : Objectifs et évolutions des émissions des principaux polluants réglementés sur le territoire du PPA des Bouches-du-Rhône**

ZONE PPA 13	Evolution 2007-2016	Objectifs 2015	Objectifs 2020
NO <sub>x</sub>	-29 %	-29 %	-47 %
PM10	-39 %	-22 %	-39 %
PM2.5	-39 %	-28 %	-39 %
SO <sub>2</sub>	-71 %	-	-
COVNM	-29 %	-	-

Malgré la baisse des concentrations en polluant constaté sur l'ensemble de la zone PPA Bouches-du-Rhône, le territoire reste sensible vis-à-vis du dioxyde d'azote, des particules en suspension, et de l'ozone. Des dépassements subsistent concernant les niveaux de NO<sub>2</sub> (valeur annuelle) relevés aux stations urbaines d'Aix-en-Provence, Martigues, Marseille... et montrent des concentrations qui diminuent moins rapidement que celles des zones de l'ouest des Bouches-du-Rhône. L'ozone est présent sur le département de façon chronique, et aucune amélioration n'est observée depuis 2007. La tendance est même à une légère augmentation des concentrations (+3%). Cette situation amène en été des dépassements réguliers des seuils d'information et de recommandation pour l'ozone. En hiver, ce sont les seuils (valeur journalière) de PM10 qui sont régulièrement dépassés.

En 2017, 56 000 personnes restent exposées sur le territoire à des valeurs moyennes annuelles de NO<sub>2</sub> supérieures à la valeur limite réglementaire, aux alentours des grands axes routiers et dans les grands centres urbains, et environ un millier pour les particules fines (PM10). D'autre part, près de 80% de la population (soit 1,5 million de personnes) du territoire reste exposée au dépassement de la norme OMS pour les particules fines. Enfin, 673 000 personnes sont exposées au dépassement de la valeur cible pour l'ozone. Les seules zones respectant la valeur cible sont à mettre en relation avec la présence d'oxydes d'azotes, « consommateurs » de l'ozone : ville de Marseille et alentour (Septèmes, les Pennes Mirabeau, Cabriès, et ville de Martigues et alentour, Port de Bouc, Fos), avec plus ou moins d'amplitude géographique selon les années.

Ces différents éléments plaident pour un maintien, voire un renforcement de la vigilance et des actions entreprises dans l'optique d'améliorer la qualité de l'air sur le territoire du PPA.

L'impact des actions seules du PPA n'a pas été évalué dans ce rapport ; des données précises nécessaires à la quantification n'étant pas disponibles. Pour le prochain PPA, il sera important, dès la phase d'élaboration, et avec l'ensemble des acteurs, des indicateurs de suivi pertinents et fiables de mise en œuvre des actions. Cela n'empêche pas de mettre en œuvre des actions non quantifiables dans le PPA, mais il faudra clairement les identifier comme telles en amont. D'autres actions n'ont pas été évaluées, car elles n'ont pas été mise en œuvre ou pas suffisamment. Pourtant la satisfaction des objectifs des PPA suppose, outre le fait d'agir sur les principales sources d'émissions, de mettre en œuvre l'ensemble des actions proposées.

## ► Quels enjeux perdurent ?

Le département des Bouches-du-Rhône cumule une forte densité de population, avec 1 985 000 habitants, ainsi que des espaces naturels remarquables (les Calanques, la Camargue...). Cependant, les sources d'émissions y sont nombreuses et variées avec les grandes agglomérations et zones urbanisées, les réseaux routiers et autoroutiers et les grands pôles industriels, pétrochimiques, maritimes et aéroportuaires. Une singularité du territoire réside donc dans la diversité des espèces chimiques présentes et leur potentiel effet cocktail. Parmi ceux-ci, on peut notamment citer les polluants atmosphériques d'intérêt sanitaire suivants : les particules ultra fines (PUF) ou PM1, les polluants organiques persistants, certains COV et les pesticides. Des campagnes de mesures sur le territoire ont été menées dans ce sens ces dernières années (Projet POLIS et Observatoire des résidus de pesticides) et permettent de prioriser les zones à enjeux, essentiellement autour des grands axes de transport et à proximité des industries. Les combustions des chauffages au bois et des brûlages sont également des sources présentes sur le département, susceptibles de dégrader régulièrement la qualité de l'air.

Enfin, l'ozone, dont les concentrations dans l'air ne diminuent pas depuis 2007, constitue une problématique d'ampleur sur un territoire soumis à un ensoleillement favorable à sa formation.

## ► Leviers d'action sur le territoire des Bouches-du-Rhône

Les leviers d'améliorations passent par des approches globales à l'échelle du département ou spécifiques et sont inscrites dans les orientations du Plan Régional de Surveillance de la Qualité de l'air d'AtmoSud :

- Transports : réduire l'usage de la voiture, accentuer les modes actifs, et améliorer le transport des marchandises
- Industries : poursuivre les avancées technologiques pour limiter l'impact environnemental "air" tout en développant l'activité économique
- Aménagement du territoire, urbanisation et habitat : prendre en compte les enjeux air, climat et énergie dans les politiques via l'ensemble des schémas et plans de développement territoriaux
- Proposer des solutions en termes d'aménagement pour les éco-cités, pour y faire entrer de « l'air propre » : réflexion à l'échelle de la rue, scénarios, impact de trames de circulation, implantation des lieux destinés à recevoir le jeune public, place de la voiture
- La sensibilisation et les préconisations sont indispensables pour réduire les émissions de particules issues de la combustion de biomasse, du chauffage et du brûlage des déchets verts : porter à connaissance l'arrêté d'emploi du feu
- Air intérieur : politiques en faveur de techniques et de matériaux moins polluants dans les bâtiments, mobiliser et sensibiliser les usagers
- Spécificités du territoire : prendre en compte des zones fragiles ou polluées : centres villes, port, environnements industriels, en développant notamment des programmes de surveillance adaptés aux contextes : programme port, programme industriel et en ciblant les thématiques à approfondir en terme de connaissance : polluants d'intérêt sanitaires et non réglementés, connaissance des particules ultrafines, chimiquement, en masse et en nombre
- Communication/sensibilisation : porter à connaissance des élus, de la population, du jeune public et des personnes sensibles. Innover en intégrant la place du numérique (quartiers connectés)

# BIBLIOGRAPHIE

- [1] **Pascal M., de Crouy Chanel P., Corso M., Medina S., Wagner V., Gorla S., et al.** Impacts de l'exposition chronique aux particules fines sur la mortalité en France continentale et analyse des gains en santé de plusieurs scénarios de réduction de la pollution atmosphérique. Saint-Maurice : Santé publique France ; 2016. 158 p. Disponible à partir de l'URL : <http://invs.santepubliquefrance.fr/Dossiers-thematiques/Environnement-et-sante/Air-et-sante/Publications>
- [2] **DREAL PROVENCE-ALPES-CÔTE-D'AZUR.** Plan de Protection de l'Atmosphère des Bouches-du-Rhône ; 2013. 192 p. Disponible à partir de l'URL : [http://www.paca.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/Rapport\\_PPA13\\_version\\_finale\\_signee\\_17052013\\_cle577b2e.pdf](http://www.paca.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/Rapport_PPA13_version_finale_signee_17052013_cle577b2e.pdf)
- [3] **LCSQA.** Guide méthodologique pour l'évaluation et l'élaboration des plans et programmes - Plan de Protection de l'Atmosphère. Septembre 2012. 54 p. Disponible à partir de l'URL : [https://www.lcsqa.org/system/files/gt\\_evaluation\\_plans\\_guide\\_2012-vf\\_0.pdf](https://www.lcsqa.org/system/files/gt_evaluation_plans_guide_2012-vf_0.pdf)
- [4] **CITEPA.** Etude « OPTINEC 4 – Scenarii prospectifs Climat – Air – Energie Evolution de polluants en France Horizons 2020 et 2030 » réalisée par le Centre Interprofessionnel Technique d'Etudes de la Pollution Atmosphérique (CITEPA). Edition du 8 juin 2011.
- [5] **Real E. et Colette A.,** « Comparaison des émissions tendanciennes 2020 issues des scénarios prospectifs 2014 avec ceux de l'étude OPTINEC 4 », Réf. DRC-14-144422-09454A, le 14 octobre 2014.
- [6] **Beauchamp M., Malherbe L., Létinois L. et Drevet J.** « Note de synthèse méthodologique sur la caractérisation des situations de dépassement de seuil : délimitation des zones de dépassement et estimation des populations et écosystèmes exposés », note technique de l'INERIS, Rapport LCSQA. Réf. DRC-16-152374-02919B version 2, mai 2017. Disponible à partir de l'URL : [https://www.lcsqa.org/system/files/rapport/lcsqa2015-synthese\\_methodo-caracterisation\\_exposition\\_mai2017-drc-16-152374-02919b.pdf](https://www.lcsqa.org/system/files/rapport/lcsqa2015-synthese_methodo-caracterisation_exposition_mai2017-drc-16-152374-02919b.pdf)
- [7] **Beauchamp M., Malherbe L. et Létinois L.** « Application de méthodes géostatistiques pour la détermination de zones de représentativité en concentration et la cartographie des dépassements de seuils ». Rapport LCSQA. Réf. DRC-10-111615-05230A, Décembre 2011. Disponible à partir de l'URL : [https://www.lcsqa.org/system/files/drc-10-111615-05230a\\_representativite\\_depassements\\_echelle\\_locale.pdf](https://www.lcsqa.org/system/files/drc-10-111615-05230a_representativite_depassements_echelle_locale.pdf)
- [8] **Beauchamp M., Malherbe L. et Létinois L.** « Estimation de l'exposition des populations aux dépassements de seuils réglementaires – 1 Echelle urbaine ». Rapport LCSQA. Réf. DRC-16-152374-00051, Décembre 2014. Disponible à partir de l'URL : [https://www.lcsqa.org/system/files/lcsqa2014-rapport\\_estimation-population\\_exposees\\_depassements-echelle\\_urbaine-drc-16-152374-00051a.pdf](https://www.lcsqa.org/system/files/lcsqa2014-rapport_estimation-population_exposees_depassements-echelle_urbaine-drc-16-152374-00051a.pdf)
- [9] **Meleux F.** « Travaux relatifs à la plateforme nationale de modélisation Prev'Air: Bilan des performances et bilans utilisateurs. » Rapport LCSQA. Réf. DRC-10-103354-01139A, Décembre 2009. Disponible à partir de l'URL : [https://www.lcsqa.org/system/files/rapport/drc-10-103351-01123a\\_prevair-1\\_vf.pdf](https://www.lcsqa.org/system/files/rapport/drc-10-103351-01123a_prevair-1_vf.pdf)
- [10] **Malherbe L. et Ung A.** « Travaux relatifs à la plate - forme nationale de modélisation PREV'AIR : réalisation de cartes analysées d'ozone ». Rapport LCSQA. Réf. DRC-10-103354-01139A, Décembre 2009. Disponible à partir de l'URL : <https://www.lcsqa.org/fr/rapport/2009/ineris/travaux-relatifs-plate-forme-nationale-modelisation-pre-vair-realisation-cartes->
- [11] **Létinois L.** « Méthodologie de répartition spatiale de la population ». Rapport LCSQA. Réf. DRC-10-103354-01139A, Avril 2015. Disponible à partir de l'URL : <https://www.lcsqa.org/fr/rapport/2009/ineris/travaux-relatifs-plate-forme-nationale-modelisation-pre-vair-realisation-cartes->

# GLOSSAIRE



## Définitions

**Lignes directrices OMS** : Seuils de concentration définis par l'OMS et basés sur un examen des données scientifiques accumulées. Elles visent à offrir des indications sur la façon de réduire les effets de la pollution de l'air sur la santé. Elles constituent des cibles à atteindre qui confère une protection suffisante en termes de santé publique.

**Maximum journalier de la moyenne sur huit heures** : Il est sélectionné après examen des moyennes glissantes sur huit heures, calculées à partir des données horaires et actualisées toutes les heures. Chaque moyenne sur huit heures ainsi calculée est attribuée au jour où elle s'achève ; autrement dit, la première période considérée pour le calcul sur un jour donné sera la période comprise entre 17 h la veille et 1 h le jour même ; la dernière période considérée pour un jour donné sera la période comprise entre 16 h et minuit le même jour.

**Pollution de fond et niveaux moyens** : La pollution de fond correspond à des niveaux de polluants dans l'air durant des périodes de temps relativement longues. Elle s'exprime généralement par des concentrations moyennées sur une année (pour l'ozone, on parle de niveaux moyens exprimés généralement par des moyennes calculées sur huit heures). Il s'agit de niveaux de pollution auxquels la population est exposée le plus longtemps et auxquels il est attribué l'impact sanitaire le plus important.

**Pollution de pointe** : La pollution de pointe correspond à des niveaux de polluants dans l'air durant des périodes de temps courtes. Elle s'exprime généralement par des concentrations moyennées sur la journée ou l'heure.

**Procédures préfectorales** : Mesures et actions de recommandations et de réduction des émissions par niveau réglementaire et par grand secteur d'activité.

**Seuil d'alerte à la population** : Niveau de concentration de substances polluantes dans l'atmosphère, au-delà duquel une exposition de courte durée présente un risque pour la santé humaine ou la dégradation de l'environnement, justifiant l'intervention de mesures d'urgence.

**Seuil d'information-recommandations à la population** : Niveau de concentration de substances polluantes dans l'atmosphère, au-delà duquel une exposition de courte durée présente un risque pour la santé humaine des groupes particulièrement sensibles de la population, rendant nécessaires des informations immédiates et adéquates.

**Objectif de qualité** : n niveau de concentration à atteindre à long terme, sauf lorsque cela n'est pas réalisable par des mesures proportionnées, afin d'assurer une protection efficace de la santé humaine et de l'environnement.

**Valeur cible** : Un niveau de concentration fixé dans le but d'éviter, de prévenir ou de réduire les effets nocifs sur la santé humaine et/ou l'environnement dans son ensemble, à atteindre dans la mesure du possible sur une période donnée.

**Valeur limite** : Un niveau de concentration fixé sur la base des connaissances scientifiques, dans le but d'éviter, de prévenir ou de réduire les effets nocifs sur la santé humaine et/ou l'environnement dans son ensemble, à atteindre dans un délai donné et à ne pas dépasser une fois atteint.

**Couche limite** : Couche atmosphérique en contact direct avec la surface terrestre, dans laquelle se produisent des modifications d'un point de vue dynamique et thermique. Son épaisseur varie d'une centaine de mètres à quelques kilomètres selon les caractéristiques du sol (rugosité, relief, ...), la saison (humidité, flux de chaleur, température).

**Particules d'origine secondaires** : Les particules secondaires résultent de la conversion en particules, des gaz présents dans l'atmosphère. Cette conversion, soit directement gaz-solide, soit par l'intermédiaire des gouttes d'eau, est appelée nucléation. La nucléation est le mécanisme de base de la formation des nouvelles particules dans l'atmosphère. Les principaux précurseurs impliqués dans la formation des particules secondaires sont le dioxyde de soufre (SO<sub>2</sub>), les oxydes d'azote (NOx et nitrates), les composés organiques volatils (COV) et l'ammoniac (NH<sub>3</sub>). Les particules secondaires sont essentiellement des particules fines (<2.5 µm).

**AOT 40** : Égal à la somme des différences entre les concentrations horaires d'ozone supérieures à 80 µg/m<sup>3</sup> (mesurés quotidiennement entre 8 h et 20 h, heure d'Europe Centrale) et la valeur 80 µg/m<sup>3</sup> pour la période du 1er mai au 31 juillet de l'année N. La valeur cible de protection de la végétation est calculée à partir de la moyenne sur 5 ans de l'AOT40. Elle s'applique en dehors des zones urbanisées, sur les Parcs Nationaux, sur les Parcs Naturels Régionaux, sur les réserves Naturelles Nationales et sur les zones arrêtées de Protection de Biotopie.

**Percentile 99,8 (P 99,8)** : Valeur respectée par 99,8 % des données de la série statistique considérée (ou dépassée par 0,2 % des données). Durant l'année, le percentile 99,8 représente dix-huit heures.

## Sigles

**AASQA** : Association Agréés de Surveillance de la Qualité de l'Air

**ADEME** : Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie

**ANTS** : Association Nationale des Techniques Sanitaires

**ARS** : Agence Régionale de Santé

**CSA** : Carte Stratégique Air

**CERC** : Cellule Économique Régionale du BTP PACA

**DRAAF** : Direction Régionale de l'Alimentation, de l'Agriculture et de la Forêt de la région Provence-Alpes-Côte-d'Azur

**DREAL** : Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement

**EPCI** : Etablissement Public de Coopération Intercommunale

**EQAIR** : Réseau Expert Qualité de l'Air intérieur en région Provence-Alpes-Côte-d'Azur

**IARC** : International Agency for Research on Cancer

**ISA** : Indice Synthétique Air

**LCSQA** : Laboratoire Central de Surveillance de la Qualité de l'Air

**OMS** : Organisation Mondiale de la Santé

**ORP PACA** : Observatoire des résidus de Pesticides en région Provence-Alpes-Côte-d'Azur

**PCAET** : Plan climat air énergie territorial

**PDU** : Plan de Déplacements Urbains

**PLU** : Plan local d'Urbanisme

**PPA** : Plan de Protection de l'Atmosphère

**PRSA** : Plan Régional de Surveillance de la qualité de l'Air

**SCoT** : Schéma de Cohérence Territoriale

**ZAS** : Zone Administrative de Surveillance

## Unité de mesures

**mg/m<sup>3</sup>** : milligramme par mètre cube d'air  
(1 mg = 10<sup>-3</sup> g = 0,001 g)

**µg/m<sup>3</sup>** : microgramme par mètre cube d'air  
(1 µg = 10<sup>-6</sup> g = 0,000001 g)

**ng/m<sup>3</sup>** : nanogramme par mètre cube d'air  
(1 ng = 10<sup>-9</sup> g = 0,000000001 g)

**TU** : Temps Universel

## Polluants

**As** : Arsenic

**B(a)P** : Benzo(a)Pyrène

**BTEX** : Benzène - Toluène - Éthylbenzène - Xylènes

**C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>** : Benzène

**Cd** : Cadmium

**CO** : Monoxyde de carbone

**CO<sub>2</sub>** : Dioxyde de carbone

**COV** : Composés Organiques Volatils

**COVNM** : Composés Organiques Volatils Non Méthaniques

**HAP** : Hydrocarbures Aromatiques Polycycliques

**ML** : Métaux lourds (Ni, Cd, Pb, As)

**Ni** : Nickel

**NO / NO<sub>2</sub>** : Monoxyde d'azote / Dioxyde d'azote

**NO<sub>x</sub>** : Oxydes d'azote

**O<sub>3</sub>** : Ozone

**Pb** : Plomb

**PM non volatile** : Fraction des particules en suspension présente dans l'air ambiant qui ne s'évapore pas à 50°C.

**PM volatile** : Fraction des particules en suspension qui s'évaporent entre 30°C et 50°C. Cette fraction des particules est mesurée depuis 2007.

**PM 10** : Particules d'un diamètre < 10 µm

**PM 2.5** : Particules d'un diamètre < 2,5 µm

**SO<sub>2</sub>** : Dioxyde de soufre

## Classification des sites de mesures

Cette classification a fait l'objet d'une mise à jour au niveau national en 2015. Les stations de mesures sont désormais classées selon 2 paramètres leur environnement d'implantation et l'influence des sources d'émission.

### Environnement d'implantation

- **Implantation urbaine** : Elle correspond à un emplacement dans une zone urbaine bâtie en continu, c'est-à-dire une zone urbaine dans laquelle les fronts de rue sont complètement (ou très majoritairement) constitués de constructions d'au minimum deux étages
- **Implantation périurbaine** : Elle correspond à un emplacement dans une zone urbaine majoritairement bâtie, constituée d'un tissu continu de constructions isolées de toutes tailles, avec une densité de construction moindre
- **Implantation rurale** : Elle est principalement destinée aux stations participant à la surveillance de l'exposition de la population et des écosystèmes à la pollution atmosphérique de fond, notamment photochimique.

### Influence des sources

- **Influence Industrielle** : Le point de prélèvement est situé à proximité d'une source (ou d'une zone) industrielle. Les émissions de cette source ont une influence significative sur les concentrations.
- **Influence Trafic** : Le point de prélèvement est situé à proximité d'un axe routier majeur. Les émissions du trafic ont une influence significative sur les concentrations.
- **Influence de Fond** : Le point de prélèvement n'est soumis à aucun des deux types d'influence décrits ci-après. L'implantation est telle que les niveaux de pollution sont représentatifs de l'exposition moyenne de la population (ou de la végétation et des écosystèmes) en général au sein de la zone surveillée. Généralement, la station est représentative d'une vaste zone d'au moins plusieurs km<sup>2</sup>.

# ANNEXES

## ANNEXE 1 Communes intégrées dans le périmètre du PPA des Bouches-du-Rhône

AIX-EN-PROVENCE	ISTRES	PORT-DE-BOUC
ALLAUCH	JOUQUES	PORT-SAINT-LOUIS-DU-RHONE
ALLEINS	LA BARBEN	PUYLOUBIER
ARLES	LA BOUILLADISSE	ROGNAC
AUBAGNE	LA DESTROUSSE	ROGNES
AUREILLE	LA FARE-LES-OLIVIERS	ROQUEFORT-LA-BEDOULE
AURIOL	LA PENNE-SUR-HUVEAUNE	ROQUEVAIRE
AURONS	LA ROQUE-D'ANTHERON	ROUSSET
BEAURECUEIL	LAMANON	SAINT-ANDIOL
BELCODENE	LAMBESC	SAINT-ANTONIN-SUR-BAYON
BERRE-L'ÉTANG	LANÇON-PROVENCE	SAINT-CANNAT
BOUC-BEL-AIR	LE PUY-SAINTE-REPARADE	SAINT-CHAMAS
BOULBON	LE ROVE	SAINT-ESTEVE-JANSON
CABANNES	LE THOLONET	SAINT-ÉTIENNE-DU-GRES
CABRIES	LES BAUX-DE-PROVENCE	SAINT-MARC-JAUMEGARDE
CADOLIVE	LES PENNES-MIRABEAU	SAINT-MARTIN-DE-CRAU
CARNOUX-EN-PROVENCE	MAILLANE	SAINT-MITRE-LES-REMPARTS
CARRY-LE-ROUET	MALLEMORT	SAINT-PAUL-LES-DURANCE
CASSIS	MARIGNANE	SAINT-PIERRE-DE-MEZOARGUES
CHARLEVAL	MARSEILLE	SAINT-REMY-DE-PROVENCE
CHATEAUNEUF-LE-ROUGE	MARTIGUES	SAINT-SAVOURNIN
CHATEAUNEUF-LES-MARTIGUES	MAS-BLANC-DES-ALPILLES	SAINT-VICTORET
CORNILLON-CONFOUX	MAUSSANE-LES-ALPILLES	SAINTE-MARIES-DE-LA-MER
COUDOUX	MEYRARGUES	SALON-DE-PROVENCE
CUGES-LES-PINS	MEYREUIL	SAUSSET-LES-PINS
ÉGUILLES	MIMET	SENAS
ENSUES-LA-REDONNE	MIRAMAS	SEPTÈMES-LES-VALLONS
EYGALIERES	MOLLEGES	SIMIANE-COLLONGUE
EYGUIERES	MOURIES	TARASCON
FONTVIEILLE	NOVES	TRETS
FOS-SUR-MER	ORGON	VAUVENARGUES
FUVEAU	PARADOU	VELAUX
GARDANNE	PELISSANNE	VENELLES
GEMENOS	PEYNIER	VENTABREN
GIGNAC-LA-NERTHE	PEYPIN	VERNEGUES
GRANS	PEYROLLES-EN-PROVENCE	VERQUIERES
GRAVESON	PLAN-D'ORGON	VITROLLES
GREASQUE	PLAN-DE-CUQUES	

## ANNEXE 2 Sources de pollution, effets sur la santé, réglementation et recommandations OMS

### Sources de pollution

Les polluants atmosphériques ont diverses origines.

Polluants	Sources principales
<b>O<sub>3</sub></b> Ozone	L'ozone (O <sub>3</sub> ) n'est pas directement rejeté par une source de pollution. C'est un polluant secondaire formé à partir des NO <sub>x</sub> et des COV.
<b>Particules en suspension (PM)</b>	Les particules proviennent en majorité de la combustion à des fins énergétiques de différents matériaux (bois, charbon, pétrole), du transport routier (imbrûlés à l'échappement, usure des pièces mécaniques par frottement, des pneumatiques...), d'activités industrielles très diverses (sidérurgie, incinération, chaufferie) et du brûlage de la biomasse (incendie, déchets verts).
<b>NO<sub>x</sub></b> Oxydes d'azote	Les sources principales sont les véhicules et les installations de combustion.
<b>SO<sub>2</sub></b> Dioxyde de soufre	Le dioxyde de soufre (SO <sub>2</sub> ) est un polluant essentiellement industriel. Les sources principales sont les centrales thermiques, les grosses installations de combustion industrielles, le trafic maritime, l'automobile et les unités de chauffage individuel et collectif.
<b>COV dont le benzène</b> Composés organiques volatils	Les COV proviennent de sources mobiles (transports), de procédés industriels (industries chimiques, raffinage de pétrole, stockage et distribution de carburants et combustibles liquides, stockages de solvants). Certains COV, comme les aldéhydes, sont émis par l'utilisation de produits d'usage courant : panneaux de bois en aggloméré, certaines mousses pour l'isolation, certains vernis, les colles, les peintures, les moquettes, les rideaux, les désinfectants... D'autres COV sont également émis naturellement par les plantes.
<b>HAP</b> Hydrocarbures Aromatiques Polycycliques	Les HAP se forment par évaporation mais sont principalement rejetés lors de la combustion de matière organique. La combustion domestique du bois et du charbon s'effectue souvent dans des conditions mal maîtrisées (en foyer ouvert notamment), qui entraînent la formation de HAP.
<b>CO</b> Monoxyde de carbone	Combustion incomplète (mauvais fonctionnement de tous les appareils de combustion, mauvaise installation, absence de ventilation), et ce quel que soit le combustible utilisé (bois, butane, charbon, essence, fuel, gaz naturel, pétrole, propane).

## Effets sur la santé

Les polluants atmosphériques ont un impact sur la santé variable en fonction de leur concentration dans l'air, de la dose inhalée et de la sensibilité des individus. Ils peuvent aussi avoir des incidences sur l'environnement.

Polluants	Effets sur la santé	Effets sur l'environnement
<b>O<sub>3</sub></b> Ozone	<ul style="list-style-type: none"> <li>- irritation des yeux</li> <li>- diminution de la fonction respiratoire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- agression des végétaux</li> <li>- dégradation de certains matériaux</li> <li>- altération de la photosynthèse et de la respiration des végétaux</li> </ul>
<b>PM</b> Particules en suspension	<ul style="list-style-type: none"> <li>- irritation des voies respiratoires</li> <li>- dans certains cas, altération des fonctions pulmonaires</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- effets de salissures sur les bâtiments</li> <li>- altération de la photosynthèse</li> </ul>
<b>NO<sub>x</sub></b> Oxydes d'azote		<ul style="list-style-type: none"> <li>- pluies acides</li> <li>- précurseur de la formation d'ozone</li> <li>- effet de serre</li> <li>- déséquilibre les sols sur le plan nutritif</li> </ul>
<b>SO<sub>2</sub></b> Dioxyde de soufre		<ul style="list-style-type: none"> <li>- pluies acides</li> <li>- dégradation de certains matériaux</li> <li>- dégradation des sols</li> </ul>
<b>COV dont le benzène</b> Composés organiques volatils		<ul style="list-style-type: none"> <li>- formation de l'ozone</li> </ul>
<b>HAP</b> Hydrocarbures Aromatiques Polycycliques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- toxicité et risques d'effets cancérigènes ou mutagènes, en fonction du composé concerné</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- peu dégradables</li> <li>- déplacement sur de longues distances</li> </ul>
<b>Métaux lourds</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- toxicité par bioaccumulation</li> <li>- effets cancérigènes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- contamination des sols et des eaux</li> </ul>
<b>CO</b> Monoxyde de carbone	<ul style="list-style-type: none"> <li>- prend la place de l'oxygène</li> <li>- provoque des maux de tête</li> <li>- léthal à concentration élevée</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- formation de l'ozone</li> <li>- effet de serre</li> </ul>

## Réglementation

En matière de surveillance de la qualité de l'air, la réglementation se base essentiellement sur :

- La directive 2008/50/CE concernant la qualité de l'air ambiant et un air pur pour l'Europe,
- La directive 2004/107/CE concernant l'arsenic, le cadmium, le mercure, le nickel et les hydrocarbures aromatiques polycycliques dans l'air ambiant,
- L'article R221-1 du Code de l'Environnement.

Les valeurs réglementaires sont exprimées en  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . L'expression du volume doit être ramenée aux conditions de température et de pression suivantes : 293 K et 1013 hPa. La période annuelle de référence est l'année civile. Un seuil est considéré dépassé lorsque la concentration observée est strictement supérieure à la valeur du seuil.

Polluants	Type de réglementation	Valeurs réglementaires ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	Durée d'exposition
<b>O<sub>3</sub></b> Ozone	Seuil d'information- recommandations	180	Heure
	Seuil d'alerte	240	Heure
	Valeur cible	120	Maximum journalier de la moyenne sur 8 heures (maximum 25 j / an)
	Objectif de qualité	120	8 heures
<b>PM10</b> Particules	Seuil d'information- recommandations	50	Jour
	Seuil d'alerte	80	Jour
	Valeurs limites	50	Jour (maximum 35 j / an)
		40	Année
Objectif de qualité	30	Année	
<b>PM2.5</b> Particules	Valeur limite	25	Année
	Valeurs cibles	20	Année
	Objectif de qualité	10	Année
<b>NO<sub>2</sub></b> Dioxyde d'azote	Seuil d'information- recommandations	200	Heure
	Seuil d'alerte	400	Heure
	Valeurs limites	200	Heure (maximum 18h / an)
		40	Année
<b>SO<sub>2</sub></b> Dioxyde de soufre	Seuil d'information- recommandations	300	Heure
	Seuil d'alerte	500	Heure (pendant 3h)
	Valeurs limites	350	Heure (maximum 24h / an)
		125	Jour (maximum 3 j / an)
Objectif de qualité	50	Année	
<b>C<sub>6</sub>H<sub>6</sub></b> Benzène	Valeur limite	5	Année
	Objectif de qualité	2	Année
<b>Pb</b> Plomb	Valeur limite	0,5	Année
	Objectif de qualité	0,25	Année
<b>CO</b> Monoxyde de carbone	Valeur limite	10 000	8 heures
<b>BaP</b> Benzo(a)pyrène	Valeur cible	0,001	Année
<b>As</b> Arsenic	Valeur cible	0,006	Année
<b>Cd</b> Cadmium	Valeur cible	0,005	Année
<b>Ni</b> Nickel	Valeur cible	0,02	Année



## Recommandations de l'Organisation Mondiale pour la Santé (OMS)

Les valeurs recommandées par l'OMS (2005) sont fondées sur des études épidémiologiques et toxicologiques publiées en Europe et en Amérique du Nord. Elles ont pour principal objectif d'être des références pour l'élaboration des réglementations internationales.

Il s'agit de niveaux d'exposition (concentration d'un polluant dans l'air ambiant pendant une durée déterminée) auxquels ou en dessous desquels il n'y a pas d'effet sur la santé. Ceci ne signifie pas qu'il y ait un effet dès que les niveaux sont dépassés mais que la probabilité qu'un effet apparaisse est augmentée.

Polluants	Effets considérés sur la santé	Valeur ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) recommandée par l'OMS	Durée moyenne d'exposition
<b>O<sub>3</sub></b> Ozone	- impact sur la fonction respiratoire	100	8 heures
<b>PM 10</b> Particules	- affection des systèmes respiratoire et cardiovasculaire	50	24 heures
<b>PM 2.5</b> Particules		20	1 an
		25	24 heures
		10	1 an
<b>NO<sub>2</sub></b> Dioxyde d'azote	- faible altération de la fonction pulmonaire (asthmatiques)	200	1 heure
		40	1 an
<b>SO<sub>2</sub></b> Dioxyde de soufre	- altération de la fonction pulmonaire (asthmatiques)	500	10 minutes
	- exacerbation des voies respiratoires (individus sensibles)	20	24 heures
<b>Pb</b> Plomb	- niveau critique de plomb dans le sang < 10 – 150 g/l	0,5	1 an
<b>Cd</b> Cadmium	- impact sur la fonction rénale	0,005	1 an
<b>CO</b> Monoxyde de carbone	- niveau critique de CO Hb < 2,5 % - Hb : hémoglobine	100 000	15 minutes

## ANNEXE 3 Stations de mesures sur le territoire du PPA des Bouches-du-Rhône (2018)

Station	Polluants mesurés	Période de mesures
Aix Roy René	NO <sub>2</sub>	< 1990 à aujourd'hui
	PM10	2000 à aujourd'hui
Marseille Plombières	NO <sub>2</sub>	< 1990 à aujourd'hui
Marseille Rabatau	NO <sub>2</sub>	< 1990 à aujourd'hui
	PM10	2010 à aujourd'hui
	PM2.5	2010 à aujourd'hui
	HAP	2010 à aujourd'hui
	BTEX	2008 à aujourd'hui
Aix École d'Art	NO <sub>2</sub>	1997 à aujourd'hui
	PM10	2010 à aujourd'hui
	PM2.5	2009 à aujourd'hui
Aubagne Les Passons	O <sub>3</sub>	2010 à aujourd'hui
	NO <sub>2</sub>	2010 à aujourd'hui
Marseille Longchamp	O <sub>3</sub>	1995 à aujourd'hui
	SO <sub>2</sub>	2005 à aujourd'hui
	NO <sub>2</sub>	1995 à aujourd'hui
	PM10	1999 à aujourd'hui
	PM2.5	2001 à aujourd'hui
	HAP	2009 à 2013
	BTEX	2005 à aujourd'hui
	BC	2014 à aujourd'hui
	Comptage	2014 à aujourd'hui
	Spéciation	2014 à aujourd'hui
Marseille Saint Louis	NO <sub>2</sub>	1995 à aujourd'hui
	PM10	1999 à aujourd'hui
Aix Platanes	O <sub>3</sub>	2000 à aujourd'hui
Gardanne	SO <sub>2</sub>	1990-1999
	NO <sub>2</sub>	2007
	PM10	2006 à aujourd'hui
	PM2.5	2008 à aujourd'hui
Vallée de l'Huveaune	O <sub>3</sub>	1995 à aujourd'hui
	BTEX	2003 à aujourd'hui
Istres	O <sub>3</sub>	1995 à 2014
	SO <sub>2</sub>	< 1990 à aujourd'hui
Marignane Ville	SO <sub>2</sub>	1997 à aujourd'hui
	NO <sub>2</sub>	1997 à aujourd'hui
	PM10	2006 à aujourd'hui
	CO	1997 à aujourd'hui
Martigues Ile	NO <sub>2</sub>	< 1990 – 1996 1998 – aujourd'hui
	O <sub>3</sub>	1993 à aujourd'hui
Martigues ND des Marins	O <sub>3</sub>	1993 à aujourd'hui
	SO <sub>2</sub>	< 1990 à aujourd'hui

<b>Miramas Ville</b>	PM10	2007 à aujourd'hui
<b>Salon</b>	O <sub>3</sub>	2013 à aujourd'hui
	NO <sub>2</sub>	2013 à aujourd'hui
	PM10	2013 à aujourd'hui
<b>Vitrolles</b>	O <sub>3</sub>	< 1990 à aujourd'hui
	SO <sub>2</sub>	< 1990 à aujourd'hui
	NO <sub>2</sub>	< 1990 à aujourd'hui
<b>Port de Bouc La Lègue</b>	SO <sub>2</sub>	< 1990 à aujourd'hui
	PM10	1999 à aujourd'hui
	PM2.5	2016 à aujourd'hui
	HAP	2014
	ML	2014
	Comptage	2015 à aujourd'hui
	Spéciation	2014 à aujourd'hui
<b>Berre L'Etang</b>	SO <sub>2</sub>	< 1990 à aujourd'hui
	BTEX	2004 à aujourd'hui
	Hg	2015 - 2017
<b>Châteauneuf</b>	SO <sub>2</sub>	< 1990 à aujourd'hui
<b>Châteauneuf La Mède</b>	SO <sub>2</sub>	2000 à aujourd'hui
	PM10	2001 à aujourd'hui
<b>Fos Carabins</b>	SO <sub>2</sub>	1997 à aujourd'hui
	NO <sub>2</sub>	1997 – 2007 ; 2018
	PM10	2002 à aujourd'hui
	HAP	2011 - 2014
	ML	2006 - 2016
<b>Fos-sur-Mer</b>	SO <sub>2</sub>	< 1990 à aujourd'hui
<b>Martigues La Couronne</b>	SO <sub>2</sub>	1991 à aujourd'hui
<b>Martigues La Gatasse</b>	SO <sub>2</sub>	< 1990 à aujourd'hui
<b>Martigues Lavéra</b>	SO <sub>2</sub>	2006 à aujourd'hui
	BTEX	2006 à aujourd'hui
<b>Martigues Les Laurons</b>	SO <sub>2</sub>	1992 à aujourd'hui
<b>Port St Louis du Rhône</b>	SO <sub>2</sub>	< 1990 à aujourd'hui
	PM10	2006 à aujourd'hui
<b>Rognac Barjaquets</b>	O <sub>3</sub>	< 1990 à aujourd'hui
	SO <sub>2</sub>	< 1990 à aujourd'hui
	PM10	2006 à aujourd'hui
<b>Sausset Les Pins</b>	O <sub>3</sub>	< 1990 à aujourd'hui
	SO <sub>2</sub>	< 1990 à aujourd'hui

# RESUME :

## EVALUATION DU PLAN DE PROTECTION DE L'ATMOSPHERE DES BOUCHES-DU-RHONE

### 2013-2018

**Une amélioration de la qualité de l'air sur la zone du Plan de Protection de l'Atmosphère (PPA) des Bouches-du-Rhône a été constatée entre 2007 et 2017 mais celle-ci n'a pas permis de remplir l'ensemble des objectifs fixés dans le PPA.**

Le Plan de Protection de l'Atmosphère (PPA) des Bouches-du-Rhône, arrêté en mai 2013, a pour objectif d'améliorer la qualité de l'air d'ici à 2018 sur une zone qui comprend la quasi-totalité du département, exception faite de quatre communes situées dans l'agglomération d'Avignon et de deux communes de l'agglomération de Toulon, couvertes respectivement par les PPA du Vaucluse et du Var. Il établit une série de mesures, règlementaires, volontaires et incitatives destinées à diminuer l'occurrence des dépassements des seuils règlementaires de concentrations en dioxyde d'azote et en particules PM10 régulièrement observés et ayant conduit à son élaboration.

Le PPA des Bouches-du-Rhône étant arrivé à échéance, une évaluation du plan doit être réalisée. Pour cela, AtmoSud vérifie si les objectifs de réduction des émissions sont atteints et dresse un bilan de l'évolution de la qualité de l'air. L'évaluation a été réalisée de façon globale en tenant compte à la fois des mesures du PPA et des évolutions dites « tendanciennes » intégrant notamment les évolutions structurelles et technologiques.

Les résultats observés montrent une diminution nette des émissions pour l'ensemble des polluants atmosphériques considérés. Le secteur des transports n'atteint pas les objectifs de réduction sectoriels pour 2015, mais la baisse des émissions du secteur industriel, qui reste un des principaux secteurs contributeurs du département, vient pallier ce manque et permet aux objectifs globaux d'être respectés pour 2015 et 2020 pour l'ensemble des polluants considérés à l'exception des oxydes d'azote pour lesquels l'objectif 2020 semble difficilement atteignable.

De la même manière, les concentrations des différents polluants considérés et la population résidente exposée aux dépassements de seuils règlementaires diminuent sensiblement à l'exception de l'ozone, polluant secondaire, pour lequel les concentrations augmentent légèrement (+3% entre 2007 et 2017).

Malgré cela, des dépassements des seuils règlementaires et sanitaires (plus contraignants) sont toujours observés dans les zones où les sources sont les plus nombreuses, à savoir dans les centres urbains où la densité urbaine combinée au trafic routier est la plus importante

Au regard des résultats de l'évaluation, il semble pertinent de :

- compléter les actions définies dans le plan sur les oxydes d'azote pour envisager de respecter les objectifs 2020 ;
- définir des objectifs chiffrés sur les polluants d'intérêt sanitaire (composés organiques volatils, pesticides, PM1...)
- d'adapter les objectifs pour permettre la prise en compte des seuils sanitaires en sus des valeurs limites règlementaires.

Responsable de publication : Sylvain MERCIER  
Publication : Septembre 2018

Photos : Archives AtmoSud